



**Uwagi Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**

**do**

**„STANOWISKA STRONY SPOŁECZNEJ  
W PROCESIE WYZNACZANIA AGLOMERACYJNYCH LASÓW  
WAŻNYCH SPOŁECZNIE WOKÓŁ KONURBACJI GÓRNOŚLĄSKIEJ”**



## Ocena pracy leśników

Ocenę pracy leśników w wystąpieniu „strony społecznej” odebrałem następująco:

- Rzeź
- Skandal
- Dewastacja
- Trwoga
- Nadmierna wycinka
- Nadmierna eksploatacja lasów podmiejskich i górskich
- Żart

# Ocena pracy leśników

## dr Jerzy Parusel, „Mój wykład o lesie”

### Wpływ gospodarki leśnej na las

Przykłady wpływu gospodarki leśnej na las w Nadleśnictwie Katowice



Las Kosztowski, 2008



Las Kosztowski, 2014



Las Murckowski, 2022, monokultura sosny na siedlisku kwaśnej dąbrowy i zniszczenie naturalnej rzeźby terenu



Las Murckowski, 2022, zniszczone stanowisko zagłębka bruzdkowanego



Las Murckowski, 2022, monokultura sosny na siedlisku kwaśnej buczyny niżowej



Las Murckowski, 2022, głębokie rowy melioracyjne degradują naturalne warunki hydrologiczne

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Katowice na lata 2020-2029: brak siedlisk przyrodniczych!  
 Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Katowice na okres gospodarczy od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.: brak siedlisk przyrodniczych w związku z brakiem obszarów Natura 2000 (s. 130)!

Jest to niezgodne ze stanem faktycznym, wykazany w poprzednim Programie Ochrony Przyrody na lata 2010-2019.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu nie uwzględniła w ogóle tego elementu środowiska przyrodniczego, została więc sporządzona z naruszeniem prawa (art. 51 i 52 ustawy ocenowej) oraz postanowieniem o zakresie i stopniu szczegółowości prognozy, wydanym przez RDOŚ w Katowicach!



# Jaki jest faktycznie stan lasów?



## Zestawienie z danych urzędniowych

RU-1.1 Powierzchnia lasów według klas wieku

w układzie województw na stan 1 stycznia 2024 r.

## Wybór zakresu danych, dla których zostanie wygenerowane zestawienie:

dla każdej formy własności

**w zarządzie Lasów Państwowych**

leżące na terenie jednostek administracji państwowej:

**bez ograniczeń**

na terenie RDLP/nadleśnictw/parków narodowych:

**bez ograniczeń**

na obszarze krain:

**bez ograniczeń**

dotyczące jednostek statystycznych:

**bez ograniczeń**

wyczyść wybór

## Format zestawienia:

PDF  XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE Liczba wybranych zestawień: 1

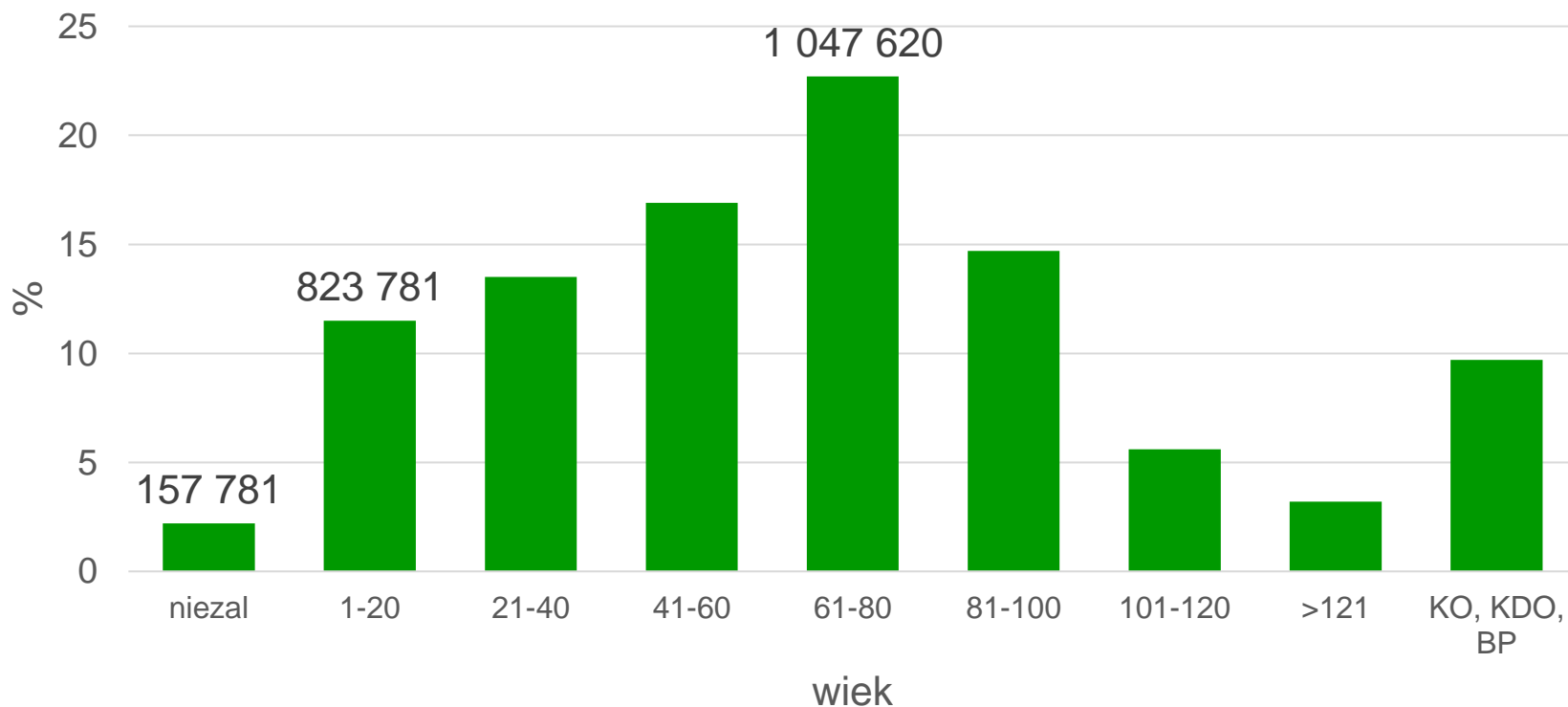
- pojedyncze zestawienie
- dla każdej wybranej formy własności
- dla każdego województwa
- dla każdego wybranego powiatu
- dla każdego RDLP
- dla każdego wybranego nadleśnictwa/PN
- dla każdej krainy

Województwo	Pow. leśna niezal.	Klasa wieku								Pow. leśna zalesiona	Ogółem pow. leśna	
		I	II	III	IV	V	VI	VII i st.	KO, KDO, BP			
		1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	>121				
[ha]/[%]*											[%]**	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	13 185,33 2,4	55 471,47 10,0	90 263,61 16,3	97 991,29 17,7	113 794,40 20,6	51 408,18 9,3	22 813,45 4,1	20 835,80 3,8	87 331,25 15,8	539 909,45 97,6	553 094,78 100,0	7,7
Kujawsko-Pomorskie	9 049,90 2,5	52 313,22 14,2	51 248,84 13,9	52 666,00 14,3	78 362,57 21,2	67 818,86 18,4	26 261,95 7,1	12 265,57 3,3	18 799,15 5,1	359 736,16 97,5	368 786,06 100,0	5,2
Lubelskie	5 988,82 1,8	32 250,09 9,8	33 317,17 10,1	48 531,86 14,7	79 934,00 24,3	65 879,90 20,0	20 786,75 6,3	7 598,15 2,3	35 089,33 10,7	323 387,25 98,2	329 376,07 100,0	4,6
Lubuskie	17 483,86 2,6	93 458,38 14,0	94 437,35 14,1	134 613,43 20,1	171 904,62 25,6	84 347,49 12,6	21 891,88 3,3	16 280,37 2,4	35 175,18 5,3	652 108,70 97,4	669 592,56 100,0	9,4
Łódzkie	4 299,94 1,7	32 372,55 13,1	30 064,17 12,1	38 283,92 15,5	54 313,47 21,9	42 953,46 17,3	16 817,73 6,8	5 669,94 2,3	22 947,47 9,3	243 422,71 98,3	247 722,65 100,0	3,5
Małopolskie	1 531,80 0,8	8 592,46 4,3	20 017,21 10,0	25 273,98 12,7	43 266,36 21,7	33 560,79 16,8	13 079,73 6,6	5 665,26 2,8	48 541,48 24,3	197 997,27 99,2	199 529,07 100,0	2,8
Mazowieckie	7 838,81 1,9	50 339,31 11,9	46 999,34 11,1	68 356,14 16,2	111 287,90 26,3	76 631,26 18,2	20 232,91 4,8	6 615,62 1,6	33 813,93 8,0	414 276,41 98,1	422 115,22 100,0	5,9
Opolskie	4 932,30 2,1	33 534,98 14,4	42 261,05 18,1	42 630,80 18,3	47 451,35 20,2	25 118,03 10,8	11 563,78 5,0	6 911,09 3,0	18 859,60 8,1	228 330,68 97,9	233 262,98 100,0	3,3
Podkarpackie	7 034,43 1,4	29 806,65 6,1	43 105,61 8,8	52 076,83 10,6	100 330,80 20,5	83 912,96 17,1	37 756,09 7,7	14 652,57 3,0	121 216,51 24,8	482 858,02 98,6	489 892,45 100,0	6,9
Podlaskie	9 356,18 2,4	34 031,64 8,9	38 236,46 10,0	73 341,53 19,1	92 334,15 24,0	69 007,51 18,0	28 358,03 7,4	19 179,42 5,0	20 034,47 5,2	374 523,21 97,6	383 879,39 100,0	5,4
Pomorskie	10 147,99 1,8	79 139,00 13,7	75 361,68 13,1	100 301,13 17,4	118 079,78 20,6	84 519,18 14,7	42 847,74 7,4	22 483,99 3,9	42 833,25 7,4	565 565,75 98,2	575 713,74 100,0	8,1
Śląskie	7 924,49 2,6	45 350,12 14,8	53 868,85 17,6	53 468,43 17,4	51 101,76 16,6	41 318,50 13,4	15 468,49 5,0	8 671,68 2,8	30 270,57 9,8	299 518,40 97,4	307 442,89 100,0	4,3
Świętokrzyskie	2 457,83 1,1	23 121,51 10,2	23 192,58 10,3	29 447,46 13,0	53 618,54 23,8	43 157,51 19,1	10 160,02 4,5	3 493,57 1,5	37 158,70 16,5	223 349,89 98,9	225 807,72 100,0	3,2
Warmińsko-Mazurskie	27 858,98 4,0	73 792,60 10,6	96 257,32 13,8	124 067,45 17,8	169 280,88 24,2	79 222,16 11,4	51 098,67 7,3	29 701,51 4,3	45 847,99 6,6	669 268,58 96,0	697 127,56 100,0	9,8
Wielkopolskie	13 267,67 2,0	91 846,46 13,8	98 199,56 14,8	108 748,73 16,4	157 801,18 23,6	106 774,20 16,1	30 014,93 4,5	23 229,94 3,5	35 171,04 5,3	651 786,04 98,0	665 053,71 100,0	9,3
Zachodniopomorskie	15 423,06 2,0	88 360,10 11,4	128 815,07 16,6	157 517,31 20,3	173 918,17 22,4	92 289,77 11,9	33 828,95 4,4	24 225,62 3,1	61 319,66 7,9	760 274,65 98,0	775 697,71 100,0	10,6
Ogółem	157 781,39 2,2	823 780,54 11,5	965 645,87 13,5	1 207 316,29 16,9	1 616 779,93 22,7	1 047 919,76 14,7	402 981,10 5,6	227 480,10 3,2	694 409,58 9,7	6 986 313,17 97,8	7 144 094,56 100,0	



# Jaka jest skala „wycinek” w całych Lasach Państwowych?

## Ile trzeba wyciąć lasu, żeby nazwać to nadmierną wycinką ?





# Jaka jest skala „wycinek” w całych Lasach Państwowych?

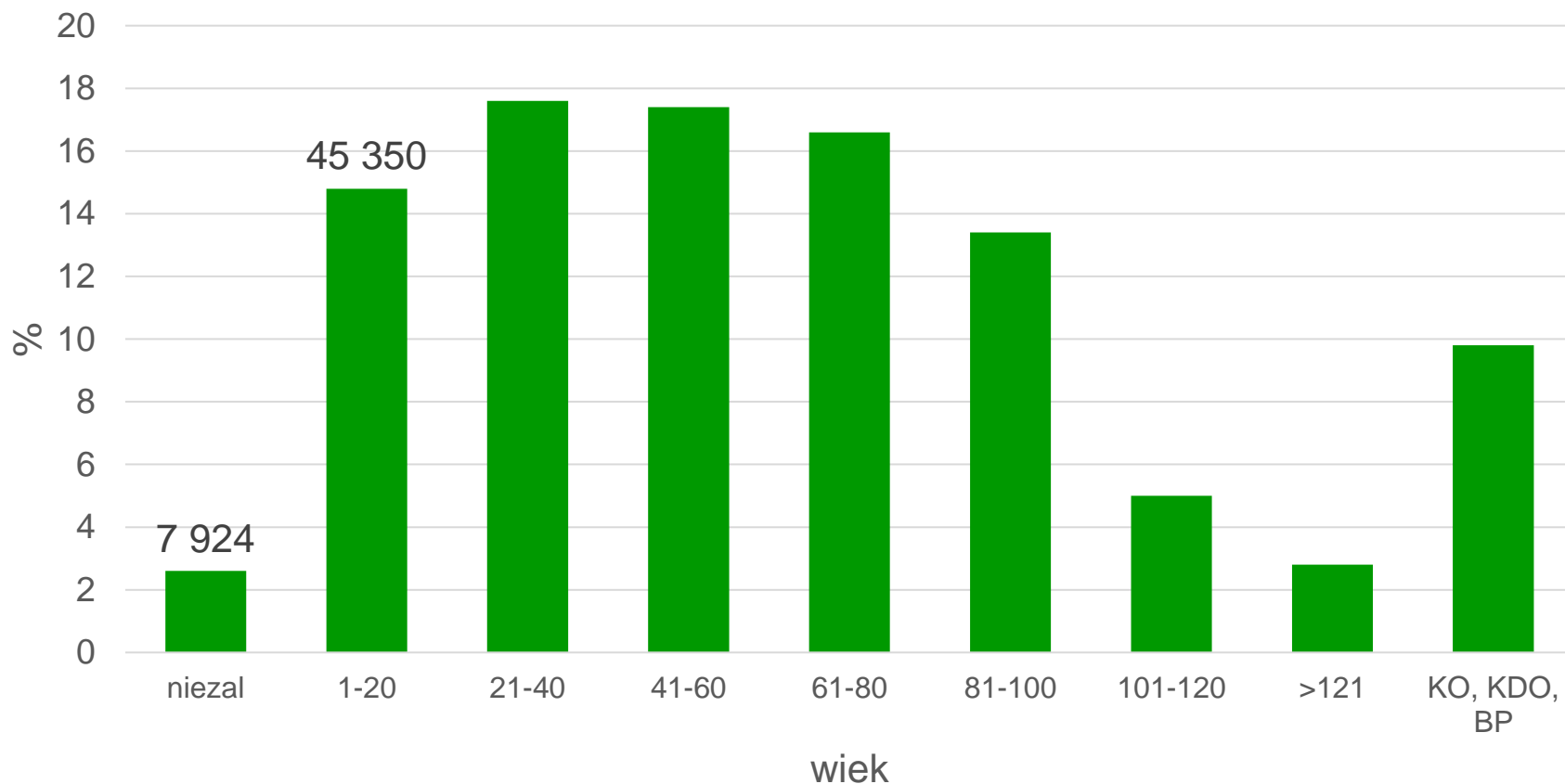
---

I klasa wieku (1-20 lat) zajmuje w Lasach Państwowych 823 780,54 ha tj. 11,5% powierzchni lasów.

W ostatnich 20 latach w Lasach Państwowych średnio co roku wycina się **0,57%** powierzchni lasów.



# Jaka jest skala „wycinek” w Lasach Państwowych w Województwie śląskim?







## Jaka jest skala „wycinek” w Lasach Państwowych w Województwie śląskim?

W Województwie śląskim I klasa wieku (1-20 lat) zajmuje 45 350,12 ha tj. 14,8% powierzchni lasów

W ostatnich 20 latach w Lasach Państwowych na terenie Województwa śląskiego średnio co roku wycina się **0,74%** powierzchni lasów.

## Zestawienie z danych urzędniowych

RU-1.1 Powierzchnia lasów według klas wieku

w układzie województw na stan 1 stycznia 2024 r.

### Wybór zakresu danych, dla których zostanie wygenerowane zestawienie:

dla każdej formy własności  
**w zarządzie Lasów Państwowych**

leżące na terenie jednostek administracji państwowej:  
**bez ograniczeń**

na terenie RDLP/nadleśnictw/parków narodowych:  
**RDLP KATOWICE, Nadl.CHRZANÓW, Nadl.KATOWICE, Nadl.KOBIÓR,  
Nadl.SIEWIERZ**

na obszarze krain:  
**bez ograniczeń**

dotyczące jednostek statystycznych:  
**bez ograniczeń**

wyczyść wybór

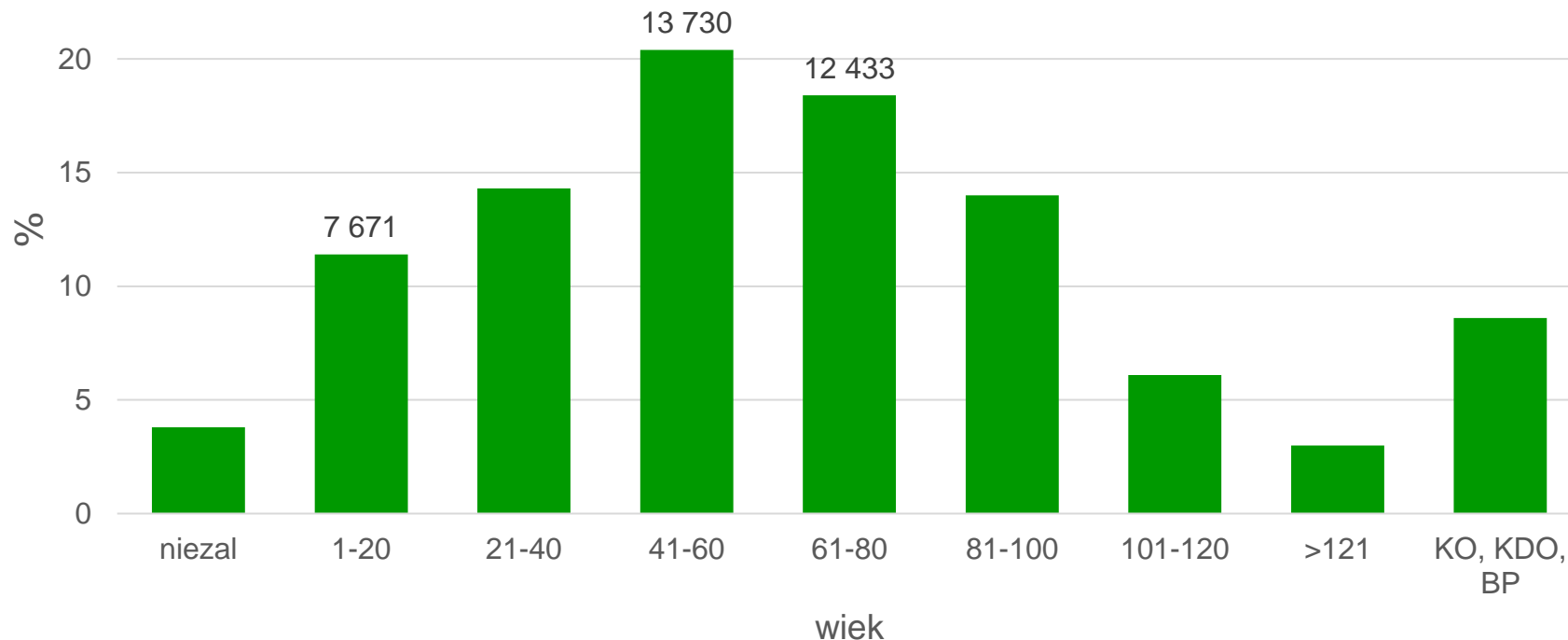
### Format zestawienia:

PDF  XLS

**UTWÓRZ ZESTAWIENIE** Liczba wybranych zestawień: 1

- pojedyncze zestawienie
- dla każdej wybranej formy własności
- dla każdego województwa
- dla każdego wybranego powiatu
- dla każdego wybranego RDLP
- dla każdego wybranego nadleśnictwa/PN
- dla każdej krainy

# Nadleśnictwa Chrzanów, Katowice, Kobiór, Siewierz



67 442 ha powierzchni leśnej

21% lasów leży w Woj. małopolskim, 79% w Woj. śląskim

Średnio co roku wycina się **0,57%** powierzchni lasów.



## Zestawienie z danych urzędniowych

RU-1.1 Powierzchnia lasów według klas wieku

w układzie województw na stan 1 stycznia 2024 r.

### Wybór zakresu danych, dla których zostanie wygenerowane zestawienie:

dla każdej formy własności  
**w zarządzie Lasów Państwowych**

leżące na terenie jednostek administracji państwowej:  
**w.śląskie: p.bieruńsko-lędziński: g.Bieruń - 2414011, g.Imielin - 2414021,  
g.Lędziny - 2414031, w.śląskie: p.gliwicki: g.Gierałtówice - 2405032,  
p.m.Jaworzno, p.m.Sosnowiec, p.m.Chorzów, p.m.Katowice, p.m.Mysłowice,  
p.m.Ruda Śląska, p.m.Siemianowice Śląskie, p.m.Tychy, p.m.Zabrze, w.śląskie:  
p.mikołowski: g.Mikołów - 2408021, p.m.Dąbrowa Górnicza**

na terenie RDLP/nadleśnictw/parków narodowych:  
**bez ograniczeń**

na obszarze krain:  
**bez ograniczeń**

dotyczące jednostek statystycznych:  
**bez ograniczeń**

wyczyść wybór

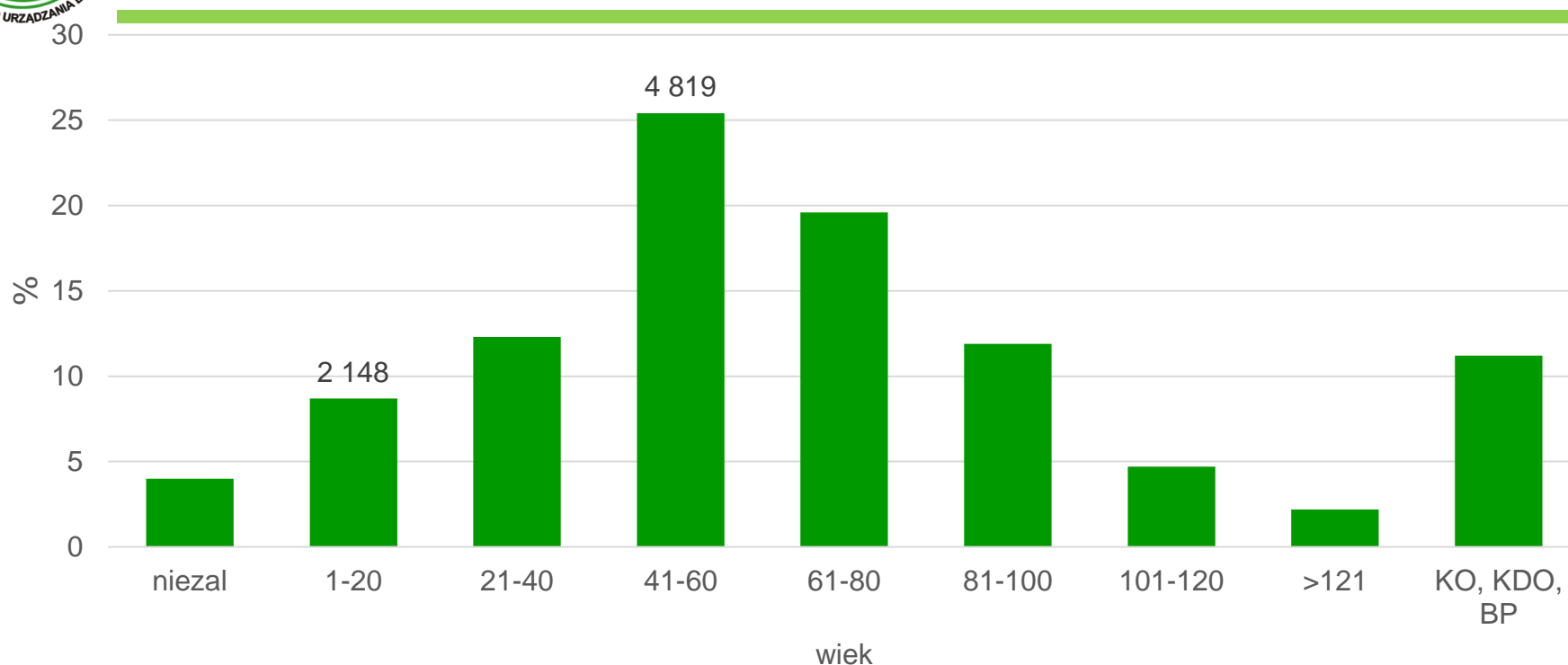
- pojedyncze zestawienie
- dla każdej wybranej formy własności
- dla każdego wybranego województwa
- dla każdego wybranego powiatu
- dla każdego RDLP
- dla każdego wybranego nadleśnictwa/PN
- dla każdej krainy

### Format zestawienia:

PDF  XLS



## Miasto Katowice i gminy z nim graniczące



24 635 ha powierzchni leśnej

Średnio co roku wycina się **0,44%** powierzchni lasów.



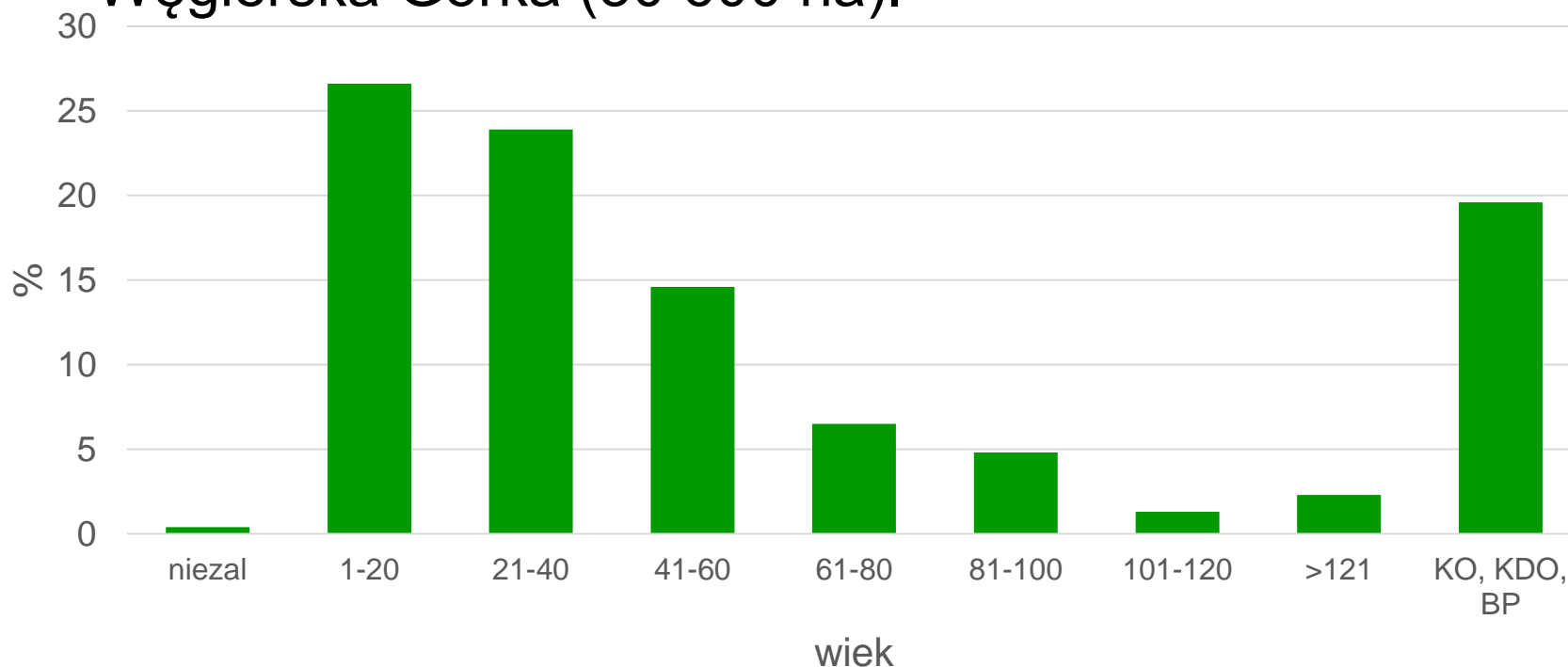
# Dlaczego w Województwie śląskim wycina się najwięcej lasów?

Na powierzchnię lasów wyciętych w Województwie śląskim w ostatnich 20 latach znacząco wpłynęło zamieranie świerczyn w Beskidzie Śląskim i Żywieckim



# Czy można było uniknąć nadmiernej wycinki lasów w Beskidach?

Struktura powierzchniowa Nadleśnictw: Wisła, Ujsoły i Węgierska Górką (30 600 ha).

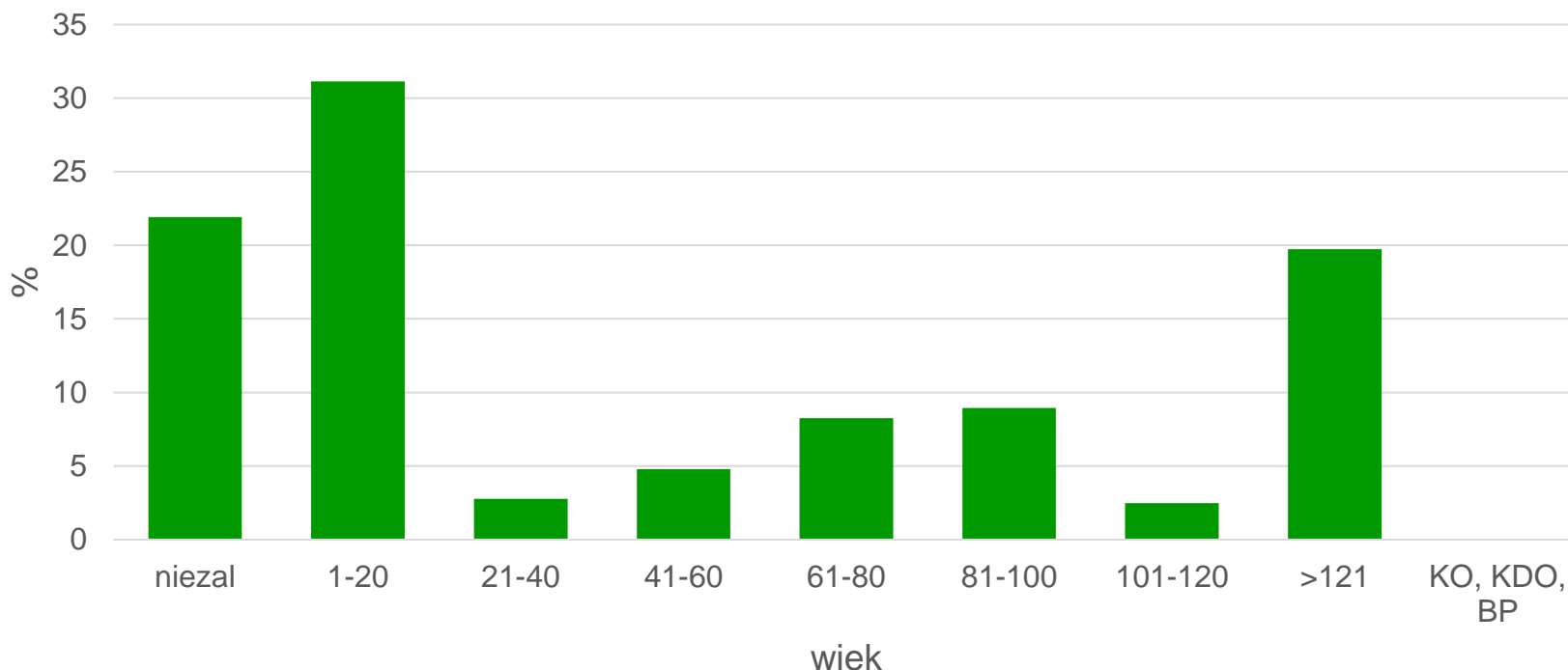


Dwa pokolenia ludzi (60 lat) nie będą mogli korzystać z pożytków/ funkcji jakie dają/ spełniają stare lasy.



## Jak rośnie las bez leśnika?

Rezerwat przyrody „Barania Góra”, 383 ha objęte ochroną ścisłą



Trzy pokolenia ludzi (90 lat) nie będą mogły korzystać z funkcji jakie spełniają stare lasy.





# Lasy społeczne w planach urządzenia lasu

---

**NADLEŚNICTWO KOBIÓR**

**OBRĘB: KOBIÓR**

## **PLAN URZĄDZENIA LASU**

na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.





# Lasy społeczne w planach urządzenia lasu

## 3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

W Nadleśnictwie wyznaczono lasy przyosiedlowe o łącznej powierzchni 978 ha, w których planowanie gospodarcze z bardzo niskim poborem miąższości oparto na rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej IVd z długim okresem odnowienia oraz rębni przerębowej V. Celem jest spowolnienie zmian w strukturze drzewostanów w sąsiedztwie osiedli mieszkalnych przy granicy lasu.

## 3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Do strefy przyosiedlowej wyznaczono lasy (całe wydzielania lub części) w strefie uzdrowiskowej, w sąsiedztwie intensywnej osiedlowej indywidualnej zabudowy mieszkalnej obszarów wiejskich i miast, przy zbiorniku Paprocany, pojedyncze kompleksy o wartości kulturowej dla lokalnych społeczności. Łączna powierzchnia wyniosła 978 ha. Na tych obszarach użytkowanie rębne odbywać się będzie poprzez stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia lub rębni przerębowej, o bardzo niskim poborze miąższości 5 - 10%.



# Lasy społeczne w planach urządzenia lasu

Zabiegi w lasach „przyosiedlowych” planowane były zgodnie z późniejszymi z wytycznymi:

## **WZMOCNIENIE OCHRONY LASÓW**

## **WAŻNYCH SPOŁECZNIE**

## **WOKÓŁ MIAST**

- I. WYŁĄCZENIE Z UŻYTKOWANIA (Z POZYSKANIA DREWNA)**
- II. OGRANICZENIA UŻYTKOWANIA (POZYSKANIA DREWNA)**
- III. MODYFIKACJE GOSPODARKI LEŚNEJ**



## Uwagi do „Mojego wykładu o lesie” dra Jerzego Parusela

### *Jak żyje las, gdy nikt o niego nie dba?*

- zaprezentowany model rozwoju lasu bukowo-jodłowego to tylko model teoretyczny, rzadko obserwowany w rzeczywistości

### *Las naturalny a las zagospodarowany*

- przedawnione różnice między lasem naturalnym a zagospodarowanym niezgodne z prawdą

### *Ekosystem lasu w gorsecie planu urządzenia lasu*

- nieprawdziwe informacje dotyczące planowania urządzeniowego wyłącznie dla pojedynczego drzewostanu
- nieuzasadnione zastosowanie modelu lasu bukowego do planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice (udział drzewostanów bukowych – 5%)
- zastosowane tabele zasobności i przyrostu drzewostanów A. Schwappacha to model nie obserwowany już w rzeczywistości

### *Zwycięzcy i przegrani w walce ze zmianami klimatycznymi*

- wpływ zmian klimatu na podstawowe gatunki lasotwórcze dynamicznie się zmienia, wyniki badań wymagają ciągłej weryfikacji



# Problemy Nadleśnictwa Katowice

RU-1.6 Powierzchnia lasów według klas i podklas wieku oraz gatunków panujących

RDLP Katowice: Nadleśnictwo Katowice Forma wł.: Lasy w zarządzie Lasów Państwowych

Wg stanu na: 01.01.2024

Grupa gatunków	Pow. leśna niezal.	Klasa wieku													Pow. leśna zalesiona	Ogółem pow. leśna		
		I		II		III		IV		V		VI	VII i st.	KO, KDO, BP				
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	101-120	>120					
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
[ha]/[%]*																[%]**	[ha]/[%]*	[%]**
So	366,58 6,0	509,02 8,4	317,04 5,2	391,41 6,4	454,87 7,5	245,29 4,0	239,00 3,9	347,39 5,7	442,42 7,3	571,00 9,4	536,22 8,8	436,48 7,2	136,95 2,3	1 084,40 17,9	5 711,49 94,0	43,80	6 078,07 100,0	44,90
Św				0,61 1,5		1,93 4,9		4,41 11,2	2,83 7,2	6,26 15,9	3,83 9,7			19,59 49,6	39,46 100,0	0,30	39,46 100,0	0,30
Jd					0,06 100,0				0,0						0,06 100,0		0,06 100,0	
Bk	4,07 0,6	17,55 2,5	47,36 6,6	140,10 19,7	54,91 7,7	46,30 6,5	72,65 10,2	56,88 8,0	26,66 3,7	19,54 2,7	3,16 0,4	16,30 2,3	131,90 18,5	75,84 10,6	709,15 99,4	5,40	713,22 100,0	5,30
Db	53,54 1,5	49,41 1,4	109,76 3,0	37,13 1,0	63,07 1,7	327,18 9,0	1 410,31 39,6	762,07 20,8	289,35 7,9	114,75 3,1	76,92 2,1	77,94 2,1	100,64 2,8	183,15 5,0	3 601,68 98,5	27,60	3 655,22 100,0	27,10
Brz			2,55 0,1	35,54 1,5	110,29 4,6	407,41 16,9	526,53 21,9	414,64 17,2	149,90 6,2	92,93 3,9	52,11 2,2	7,71 0,3		609,49 25,2	2 409,10 100,0	18,50	2 409,10 100,0	17,80
Oi	42,94 8,4	4,05 0,8	4,23 0,8	15,73 3,1	11,02 2,2	44,61 8,7	135,93 26,5	120,84 23,7	19,38 3,8	22,49 4,4	14,83 2,9	9,65 1,9	16,83 3,3	48,30 9,5	467,89 91,6	3,60	510,83 100,0	3,80
Tp				1,10 3,7		7,56 25,3	10,73 36,0	0,33 1,1	0,0					10,12 33,9	29,84 100,0	0,20	29,84 100,0	0,20
Os			1,57 2,1	0,50 0,7	4,90 6,6	40,93 55,0	20,53 27,6	0,46 0,6	0,0			0,92 1,2		4,61 6,2	74,42 100,0	0,60	74,42 100,0	0,60
Ogółem	467,13 3,5	580,03 4,3	482,51 3,6	622,12 4,6	699,12 5,2	1 121,21 8,3	2 415,68 17,7	1 707,02 12,6	930,54 6,9	826,97 6,1	687,07 5,1	549,00 4,1	386,32 2,9	2 035,50 15,1	13 043,09 96,5	100,00	13 510,22 100,0	100,00

\* - udział procentowy liczony w wierszu do powierzchni leśnej ogółem

\*\* - udział procentowy liczony w kolumnie