

PROTOKÓŁ

z V spotkania lokalnego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Katowice

Śląski Urząd Wojewódzki, 23.10.2024 r.

1. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach rozpoczął spotkanie.
2. Gospodarz - II Wicewojewoda Śląski serdecznie powitał zespół w gmachu Urzędu Wojewódzkiego, na kolejnym spotkaniu konsultacyjnym.
3. Joanna Mędrzewska- Stefańska z Fundacji Think Tank Miasto:
 - 1) przywitała zespół i przedstawiła drugą moderatorkę - Anną Petroff-Skibę,
 - 2) przypomniała i omówiła ustalone przez zespół zasady facylitacji:
 - a) każda opinia jest ważna (możemy się różnić, jeśli chodzi o opinie i oceny),
 - b) mówimy zwięźle i na temat (konieczność przestrzegania agendy spotkania),
 - c) mówimy o zjawiskach, nie o ludziach (o tematach, rozwiązaniach, nie osobach),
 - d) mówimy pojedynczo i nie przerywamy sobie nawzajem (żebyśmy się słuchali i usłyszeli oraz z uwagi na warunki techniczne dot. mikrofonów),
 - e) zapisujemy i sprawdzamy zapis (późniejszy protokół, możliwość zapisania konkretnych wypowiedzi w protokole),
 - f) szanujemy siebie nawzajem (słuchamy siebie nawzajem, pozwalamy skończyć wypowiedź, nie przerywamy nawet jeśli się nie zgadzamy),
 - g) wyciszamy telefony,
 - h) przejrzystość i dostęp do materiałów wypracowanych w ramach zespołów (wymiana materiałów między spotkaniami i dostęp do materiałów z bieżących spotkań);
 - 3) podziękował i oddał głos przewodniczącemu zespołu.
4. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

- 1) potwierdził realizację nagrania;
 - 2) przedstawił osoby pomocnicze: Adama Migurskiego zajmującego się geomatyką, Teresę Holeksa-Kaczmarek zastępującą protokolantkę Magdalenę Świtkę, oraz Marka Czadera.
 - 3) powitał zespół na V spotkaniu;
 - 4) przeprosił za termin przesłania agendy, wskazując na presję czasu oraz konieczność dostosowania programu do cel spotkania;
 - 5) wskazał, że celem spotkania jest podsumowanie tego co udało się wypracować w trakcie poprzednich spotkań,
 - 6) omówił przebieg spotkania wskazując, że w panelu pierwszym zostaną zaprezentowane wszystkie pomysły, postulaty i wnioski, które pojawiły się na spotkaniach zespołu, w zakresie obszaru lasów o wiodącej funkcji społecznej, natomiast w panelu drugim poruszone zostaną modyfikacje gospodarki leśnej;
 - 7) wskazał, że w panelu drugim zespół chce dyskutować nad sposobem gospodarki leśnej;
 - 8) zauważył, że w zależności od woli zespołu przewidziany jest panel trzeci;
 - 4) zwrócił się do wiceprzewodniczącego Radomira Dyjaka z prośbą o przewodniczenie bieżącemu spotkaniu wskazując na swoją dualną rolę w pracach zespołu i oddał głos wiceprzewodniczącemu.
5. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:
- 1) przywitał zespół i zgodził się na przejęcie przewodniczenia spotkaniu;
 - 2) wskazał na kluczową rolę i wiodącą funkcję moderatorek;
 - 3) odniósł się do pisma Ministra Mikołaj Dorożały z 14.10.2024 r. wskazując na nowe okoliczności dla tego całego procesu.
 - 4) wyjaśnił, że w ww. piśmie minister zaakceptował podejście, wypracowane przez zespół wskazujące, że bieżący proces jest pierwszym etapem prac, zauważając, że ministerstwo nie widzi przeciwwskazań do kontynuacji procesu w formule pilotażu.
 - 5) wyjaśnił, że będzie to sytuacja wyjątkowa w skali kraju, której warunkiem jest wypracowanie kompromisowej propozycji lasów o wiodącej funkcji społecznej, która zostanie zaakceptowana przez zespół w formule konsensusu;

- 6) wskazał, że ww. warunek jest trudny do spełnienia jednocześnie zachęcając zespół do ustanowienia wspólnego celu, za który zaproponował znalezienie jak największej liczby punktów wspólnych.
- 7) zaznaczył, że rozmowa o rozbieżnościach powinna nastąpić ewentualnie na dalszych etapach spotkania;
- 8) wyjaśnił, że na zmianę jego osobistego punktu widzenia miał wpływ referat dyrektora Gieburowskiego, z którego po raz pierwszy dowiedział się o historii omawianych lasów, zauważając jednocześnie, że ich obecny stan jest wynikiem współpracy leśników, samorządowców, administracji rządowej i zwykłych ludzi;
- 9) wskazał, że pozytywny wynik prac zespołu wymaga woli wszystkich stron;
- 10) zauważył, że przewagą zespołu jest świadomość tego, że proces stanowi pierwszy etap, a to co nie zostanie skończone może być kontynuowane na dalszych etapach.
- 11) wyjaśnił, że jeżeli zespołowi nie uda się osiągnąć konsensusu we wszystkich kwestiach, ma on możliwości działania w przód.
- 12) zwrócił się z prośbą o koncentrację na szukaniu punktów wspólnych.

6. Facylitatorka:

- 1) wskazała, że wniesiono wniosek o zmianę kolejności omawianych nadleśnictw, tj. rozpoczęcie od Nadleśnictwa Katowice i kontynuację przez Nadleśnictwa Siewierz, Kobiór i Chrzanów.
- 2) Wyjaśniła, że w związku z wnioskiem, zespół będzie omawiać Nadleśnictwa w ww. kolejności, a pierwszy etap rozmów będzie dotyczył obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej na terenie poszczególnych nadleśnictw.
- 3) Zaproponowała, aby wyświetlać na mapie poszczególne propozycje stron, spośród których zespół postara się znaleźć część wspólną.
- 4) Zaproponowały również zaprosić Nadleśniczego z Nadleśnictwa Katowice oraz przedstawiciela strony społecznej, który będzie wypowiadał się w kwestii Katowic.

7. W związku z pytaniami z sali Facylitatorka wyjaśniła, że na mapie będą prezentowane koncepcje stron, równocześnie wskazując, że przedstawiciele stron mogą ze swojego miejsca lub dla wygody z miejsca, przy podium wskazywać na mapie obszary i podnosić istotne dla siebie kwestie.

(Dalszy ciąg protokołu sporządzony w formie stenogramu wypowiedzi.)

8. Wojciech Kubica z Nadleśnictwa Katowice:
Dzień dobry, Szanowni Państwo (...), rozmawiamy oczywiście o zaproponowanym obszarze, które Nadleśnictwo Katowice zaproponowało jako obszary o dominującej funkcji lasów społecznych. I rozumiem, że tutaj Pan od map, Pan Adam będzie nam nawigował.
9. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:
Jeśli mogę się wtrącić w tym momencie, bo w tej chwili jest zaprezentowana mapa tej ostatniej naszej propozycji, która była prezentowana. Natomiast na poprzednim spotkaniu padła moja dodatkowa propozycja, która zwiększa (...) te obszary. Ponieważ na sali reakcja była, no nie taka, jakiej oczekiwałem, więc ponownie pytanie, czy (...) ta moja propozycja złożona pod koniec ostatniego spotkania jest dla Państwa lepszą i czy tą będziemy procedować, czy pozostajemy przy tej poprzedniej?
10. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:
W imieniu strony społecznej potwierdzam stanowisko wysłane od nas w dniu 22.10-tym. Jako że jeżeli chodzi o obszar Nadleśnictwa Katowice, czyli obszar 100% Nadleśnictwa Katowice, jesteśmy w tym zakresie zgodni, ażeby ten obszar uznać za lasy o wiodącej funkcji społecznej i w tym zakresie mamy konsensus.
11. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:
Dziękuję bardzo. Również tak odczytałem od Pani pismo, więc przygotowaliśmy ten wariant, ten wariant drugi i rozpoczynamy w takim razie w tym kierunku rozmowy.
12. Wojciech Kubica z Nadleśnictwa Katowice:
Dobrze, to mi ułatwia zadanie. Więc, szczerze mówiąc mamy tutaj propozycję Lasów Państwowych czy Nadleśnictwa Katowice, które jako lasy o dominującej funkcji społecznej wskazują cały obszar Nadleśnictwa i to jest oczywiście w tym momencie propozycja lasów, nad tą propozycją będziemy tak? Bo to od razu wskazujemy te propozycje samorządowe, tak? I tutaj niebieskim kolorem zostały wskazane propozycje samorządów, oczywiście te kolory się jak gdyby na siebie nałożyły więc ten turkusowy kolor, który zafunkcjonował na tym ekranie, to jest ten obszar, który jak gdyby pokrywa

się w ramach propozycji lasów i samorządów. Rozumiem, że o propozycjach grupy społecznej nie musimy tutaj rozmawiać, bo ona się pokrywa z propozycją Nadleśnictwa, tak?

13. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:
Zgadza się.

14. Wojciech Kubica z Nadleśnictwa Katowice:
No to chyba nie mam nic więcej do powiedzenia.

15. Facylitorka:
Czy w związku z tym ustalamy, że strony zgadzają się co do tej propozycji, która uwzględnia głosy każdej z tych stron, które tutaj przekazały nam swoje stanowiska? Czyli propozycja strony leśnej, strony społecznej i strony samorządowej. Pojawiły się 2 głosy, oddam Panu wiceprzewodniczącemu, który przewodzi, pamiętam o Pana głosie.

16. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:
ja w kwestii formalnej, ponieważ w punkcie 16 regulaminu mamy taki zapis, to jest zapis dodany tutaj przez grupę – *„Wszelkie wiążące decyzje i zgody, nie podjęte przez uczestników zespołu w drodze konsensusu, zostaną odnotowane w protokole rozbieżności”*. Dlatego ja (...) miałbym taką propozycję, bo jakby na tej mapie widzę jakby 2 zbiory wydzieleni. Pierwszy zbiór wydzieleni to są obszary, co do których jest pełna zgodność i jest niewielka grupa obszarów, co do której nie ma zgodności. I zgodnie z tym punktem każdy uczestnik spotkania powinien mieć możliwość zgłoszenia zdania odrębnego, ponieważ miejmy na uwadze to, że to są propozycje zgłoszone przez wybranych uczestników, więc tutaj każdy uczestnik powinien mieć możliwość wypowiedzenia się i przedstawienia swojego stanowiska i ewentualnie przedstawienia propozycji, na przykład modyfikacji, która spowodowałaby poparcie danego wariantu. W każdym bądź razie, my te zdanie odrębne będziemy musieli odnotować zgodnie z regulaminem w raporcie jeżeli nie będziemy mieli pełnej zgodności.

17. Facylitorka:
To jeszcze Pan tu się zgłaszał. Jeżeli chodzi o zdanie odrębne, rozumiem, że Państwo je mogą powiedzieć, ale z punktu widzenia procesu chciałabym, że jeżeli Państwo nie mają

bardzo odrębnego zdania wobec tego, co prezentuje mapa, to szkoda czasu na prezentowanie tych zdań odrębnych, więc bardzo proszę, jeżeli Państwo mają jakieś bardzo wielką niezgodę w sobie, to wtedy te zdanie odrębne proszę zgłaszać, a w większości możemy założyć, że zdania są. Tak, można też na piśmie.

18. Dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody:

Szanowni Państwo w tej prezentacji tutaj, którą mamy również dostęp powiedzmy online, brakuje po stronie samorządowej propozycji samorządu województwa śląskiego, jednoznacznie zapisanego w protokole, który popiera koncepcję społeczną. Więc prosiłbym bardzo o zwizualizowanie propozycji samorządu województwa śląskiego. To jedno, a drugie - Ruda Śląska, jak mi się wydaje, nie uczestniczy w tych posiedzeniach, więc głosowanie czy jakiegokolwiek akceptacje...

19. Facylitorka:

Jest Pan.

20. Dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody:

A to przepraszam bardzo, to oczywiście jestem tutaj niedoinformowany. Dziękuję.

21. Facylitorka:

Dziękuję za ten głos. Mogę oddać Panu, bo Pan został wywołany, że nie uczestniczy, jak rozumiem, Pan jest przedstawicielem właśnie samorządu, który uczestniczy?

22. Eugeniusz Malinowski z Urzędu Miasta Ruda Śląska:

Ja rozmawiałem wcześniej z Nadleśnictwem, dlatego myśmy jako uwag nie dali, bo nasze lasy są całe uwzględnione jako społeczne, więc wydaje mi się, że myśmy specjalnie nie robili warstwy dodatkowej, bo tu już od pierwszych spotkań żeśmy wskazywali na to, że fajnie będzie, jak będziemy dogadywać, to co strona społeczna chce. To jest dla nas wszystkich dobre i kwestie dogadywania później przy nowym PUL-u to już widzimy, że samorządy też będą brane pod uwagę, a nie tak jak było wcześniej. Dlatego myśmy nie przygotowali osobno mapy i nie wnosili tych uwag. Bo ja z Panem Nadleśniczym byłem w bezpośrednim kontakcie i uważam, że to, co tu jest zaproponowane przez stronę społeczną, przez samorządową, jest uważam na terenie Nadleśnictwa Katowice dobre i

powinniśmy w tym kierunku iść żeby wszystkie te lasy, które są w Nadleśnictwie Katowice, one stanowią dla nas wszystkich dobro społeczne i wszyscy z nich korzystamy łącznie. Czy prace nadleśniczych czy nasze społeczeństwo, nasi mieszkańcy, my sami, którzy za to odpowiadamy, powinniśmy w tym wszystkim uczestniczyć i pokazywać, co nas boli i mam nadzieję, że to będzie kontynuowane w najbliższych latach. Dziękuję.

23. Facylitorka:

Rozumiem, że ta propozycja Państwa gminy pokrywa się z propozycją ze strony społecznej? (...) Prosiłabym, żeby Państwo mówili wyraźne głosy odrębne jeżeli się pokrywa Państwa opinia, już pamiętam o Panu, to bardzo proszę tego nie potwierdzać. Ale rozumiem, że Pan został wywołany, że Pana nie ma, więc bardzo dziękuję, oddaję głos.

24. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Przepraszam, ja jeszcze taka techniczna kwestia, prośba o przedstawienie się bo to pomoże nam potem odnotować w protokole.

25. Tomasz Parzenty z Zakładu Robót Leśnych i Ogólnobudowlanych:

Jako przedstawiciel firm pracujących w szczególności na terenie Nadleśnictwa Katowice no nie mogę się zgodzić z tą propozycją. Na terenie Nadleśnictwa pracuje około 400 - 500 osób, codziennie, przy wykonywaniu prac leśnych. Jeżeli Państwa propozycja zostanie zaakceptowana, uważam, że my zostajemy bez roboty i bez pracy. Także nie, nie, nie wyrażam zgody na tak. Nie akceptuję na pewno tej propozycji, którą przedstawiają Lasy Państwowe.

26. Facylitorka:

Ale przepraszam bardzo, mamy kolejność zgłaszania się do głosu. Rozumiem, że Pan by zgłosił głos odrębny niezależnie od tego, czy jest to powierzchnia, czy jest to sposób zagospodarowania, Pan zgłasza ten głos odrębny i mówi, że z taką propozycją się nie może zgodzić.

27. Tomasz Parzenty z Zakładu Robót Leśnych i Ogólnobudowlanych:

Na pewno, jeżeli to dotyczy całego Nadleśnictwa to nie mogę się na to zgodzić.

(...)

28. Magdalena Gościniak z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:
Chciałam zadać pytanie Panu dyrektorowi Pabianowi. Czy wpłynęło stanowisko Zabrze, dlatego, że wiem, że miało być dzisiaj dostarczone.
29. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:
Trudno jest mi powiedzieć czy wpłynęło - pewnie tak. Natomiast dzisiaj mieliśmy jeszcze takiego technicznego psikus, padła strona dedykowana lasom społecznym i z tego, co Pani Terenia mówiła, to dopiero po południu ona się uruchomiła, więc wszystkie te stanowiska - chyba było ich dzisiaj ze 6, będą opublikowane na stronie. No, niestety, nie mieliśmy technicznej możliwości ani wpływu na to.
30. Magdalena Gościniak z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:
Jasne. Bardzo dziękuję. Po prostu, jako mieszkanka Zabrze chciałam dopytać. Dziękuję.
(...)
31. Paweł Hulbój ze Stowarzyszenia "Koło Wędkarskie Leśnik przy Nadleśnictwie Katowice":
Ja też nie mogę zgodzić się z tą opcją lasów społecznych całego terenu Nadleśnictwa Katowice. Tutaj nie bierze się ważnego głosu rolników. Wiem, że prowadzone są teraz w Ministerstwie prace polegające na ograniczeniach w polowaniu. Dlatego tutaj, a tu zwłaszcza tutaj, południowa część to jest część rolnicza. I tutaj zwiększenie ilości zwierzyny, ilości szkód powodowanych przez tą zwierzynę na pewno wpłynie negatywnie na gospodarkę rolną. Dlatego no nie mogę w imieniu kolegów zgodzić się z tą opcją.
(...)
32. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:
Ja z pytaniem do Pana dyrektora Pabiana, czy uznanie całego Nadleśnictwa za lasy o wiodące funkcji społecznej spowoduje utratę pracy przez wszystkich pracowników leśnych? Myślę pracowników Nadleśnictwa i pracowników przemysłu drzewnego, co w związku z obawami, które tutaj zostały zasygnalizowane?

33. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

To wszystko zależy drodzy Państwo od tego drugiego etapu. (...) Czym będzie skutkowało wprowadzenie lasów czy uznanie wszystkich lasów Nadleśnictwa Katowice za lasy społeczne. Doszliśmy do porozumienia, że rzeczywiście no tak się składa, że lasy Nadleśnictwa Katowice okalają miasto Katowice, mało tego są również lasami o znaczeniu społecznym dla wszystkich okolicznych czy sąsiadujących miast. W tej chwili trudno jest powiedzieć, jakie to będzie miało skutki. Natomiast muszę się przyznać, że zapoznałem się z propozycjami zmian w gospodarce leśnej do których przejdziemy w drugim panelu. Jeżeli one się by ostały w takim kształcie, to tak będzie to miało wpływ i to znaczny na zatrudnienie, jeśli chodzi o zakłady usług leśnych i na funkcjonowanie przemysłu drzewnego na tym terenie.

34. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

Moje pytanie dotyczy w tej chwili tego etapu, na którym jesteśmy, czyli określenia powierzchni Nadleśnictwa Katowice.

35. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Nie można w tej chwili uznać, że uznanie lasów społecznych na terenie całego Nadleśnictwa Katowice będzie miało jakiś negatywny i jaki wpływ, to jest za wcześnie. To możemy wrócić do tego etapu w przypadku no drugiego etapu.

36. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

Dziękuję bardzo. To chciałem usłyszeć.

(...)

37. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, bo tutaj też taka uwaga porządkowa. My mamy te obrady podzielone na kilka części i pierwsza część dotyczy ogólnie wyznaczenia granic, natomiast druga część będzie poświęcona sposobowi prowadzenia gospodarowania. I wydaje mi się, że dopiero jak zakończymy tamtą część to będziemy wiedzieli, jakie będą skutki gospodarcze i myślę, że wtedy chętnie byśmy wrócili do panów, tak? Bo rozumiem, że od tego będzie zależało

to, czy tutaj to poparcie. Czy zdanie odrębne zostanie utrzymane czy zostanie wycofane, tak?

38. Tomasz Parzenty z Zakładu Robót Leśnych i Ogólnobudowlanych:

Ja powiem tak (...) Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo, czy na ten rok pozyskuje, Katowice około 60 tys. kubików. Ja rozumiem, że w ramach kompromisu mogłaby być oczywiście ta masa pozyskiwana mniejsza, ale to zależy ile to będzie, prawda? Jakby było 40 - 45 to my tą robotę sobie jakąś tam ułożymy. Natomiast jeżeli Państwo jako strona społeczna będziecie obstawać przy wyłączeniach i z tych 60 się zrobi 6 tys. to jest po nas.

39. Facylitorka:

Ja mam taką prośbę podbijam jakby ten głos zarówno Pana przewodniczącego obecnego jak i też tego, na jakim my jesteśmy etapie - nie rozmawiamy teraz o rodzajach gospodarki, tylko o obszarach. Zanotowaliśmy te 2 głosy odrębne Państwa i wrócimy do nich jeszcze i wtedy potwierdzimy, czy Państwo je utrzymują, czy nie. Tutaj już Pani kilkakrotnie odbierałam głos, więc wróć do Pana, Panie przewodniczący później.

40. Sylwia Kulińska z Inicjatywy na rzecz Lasów Mysłowickich:

(...) Chciałabym tutaj powiedzieć jedną wydaje mi się bardzo ważną rzecz. Zresztą mieliśmy dzisiaj taką propozycję, żeby ją wprowadzić do agendy. Żebyśmy omówili jeszcze mimo wszystko dokładnie kryteria. Kryteria, według których my tutaj wskazujemy lasy o wiodącej funkcji społecznej, bo chcę tutaj szanownym Państwu powiedzieć, że my wszyscy do tego zostaliśmy przez Ministra Drożałę powołani. Ja jestem mu bardzo wdzięczna, naprawdę to jest po prostu wyjątkowy moment, że się tutaj spotykamy i musimy mieć to na uwadze. O co on nas poprosił? Otóż on nas poprosił o to, wszystkie te strony, żebyśmy według kryteriów, nad którymi pracowali naprawdę bardzo tęgie głowy, pracowały przez kilka miesięcy, pochylili się nad naszymi Nadleśnictwami i rzetelnie zweryfikowali, gdzie, w którym miejscu, które kryteria są spełnione. I my teraz nie jesteśmy od osądzania, czy to jest las społeczny, czy nie, tylko od tego, czy te kryteria są po prostu na danym obszarze spełnione. My na tym etapie nie robimy niczego więcej. Więc bardzo prosiłabym, żebyśmy się na tym skupili, bo jeżeli będziemy rozmywać tutaj sytuację i mówić o pozyskaniu i tak dalej, to nie pójdziemy dalej. My mamy wyznaczyć....

41. Facylitatorka:

Przepraszam bardzo, bo same Panie mówiły, że to nie jest etap na rozmawianie o pozyskaniu. Jesteśmy na innym etapie, jesteśmy na etapie wyznaczenia obszaru. (...) Usłyszałam że ma Pani też taką potrzebę związaną z rozmawianiem o kryteriach. Możemy się zaraz nad tym zastanowić, tylko proszę Państwa, ja chciałam też pokazać że nasze spotkanie, nasze dzisiejsze spotkanie jest ostatnim spotkaniem i niezależnie od tego czy przedłużymy je czy nie przedłużymy dzisiaj, nie mamy bardzo dużo czasu w związku z tym jak rozumiem te kryteria każda ze stron wyznaczając, proponując ten las, zapoznała się z tymi kryteriami i na podstawie tych kryteriów zaproponowała jakieś rozwiązania dotyczące lasu. Możemy zaraz wrócić z tym pytaniem do prezydium - czy mamy teraz czas na omawianie kryteriów? Ja bym proponowała żebyśmy wrócili do omawiania obszarów, ale jakby Pan Radomir Dyjak już się tutaj zgłasza więc może oddam głos Panu przewodniczącemu.

42. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Ja znowu wrócę do pisma Pana Ministra i skupmy się na tym, żeby znaleźć jak najwięcej punktów wspólnych. To znaczy, ja mam taką propozycję - jeżeli zostanie czas, możemy o tym rozmawiać, ale też bardzo liczylibyśmy na to, żebyście Państwo swoje uwagi dotyczące tych kryteriów zgłosili pisemnie, bo to jest pilotaż, tak, i te kryteria będą doskonałe na konkretnych etapach, i taki głos będzie bardzo istotny.

43. Sylwia Kulińska z Inicjatywy na rzecz Lasów Mysłowickich:

To ja tylko dwa zdania tytułem uzupełnienia. To znaczy my mamy już przygotowany draft listu intencyjnego. Bo ja, strona społeczna jest głęboko przekonana, że to jest proces bardzo dobry, potrzebny i po prostu nie wyobrażamy sobie, żebyśmy się nie mogli tutaj dogadać na tej sali. Więc ten draft jest i (...) ma załącznik (...) do listu intencyjnego, przewidzieliśmy taką mapę drogową naszych dalszych działań i do tej mapy drogowej chcemy właśnie wpisać te uzupełnione ustrukturyzowane (...) kryteria.

44. Facylitatorka:

Proszę przekazać te materiały na adres, na który przekazują Państwo materiały i to na pewno zostanie uwzględnione. Ja też chciałam przypomnieć, że ja bardzo bym chciała udzielać głosu na tym spotkaniu. Dobra, mamy 2 zdania odrębne. Mamy pytanie. Ustaliliśmy, że tak naprawdę na to pytanie będziemy w stanie odpowiedzieć tak naprawdę

dopiero na dalszym etapie. Czy możemy jakby przejść, uzgodnić, że na terenie Nadleśnictwa Katowice proponowanymi wspólnymi terenami dla lasów o wiodącej funkcji społecznej są to, jak rozumiem panie dyrektorze, wszystkie lasy na terenie Nadleśnictwa.

45. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

No na ten moment taka jest propozycja, tylko mamy 2 zdania odrębne i to oznacza, że nie mamy tutaj porozumienia, jeśli ja to dobrze rozumiem.

46. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, to znaczy mamy. Odnotowujemy to i tak jak Pani mówiły, to znaczy bardzo istotne będzie to, jaki będzie tutaj sposób gospodarowania, tak, bo on de facto wpływa na tą decyzję. Tak, tak sądzę. Proponuję, jakby przejść do następnego etapu i wrócić do tej dyskusji, jak już będziemy mieli zamknięty temat sposób gospodarowania.

47. Facylitorka:

Pojawiło się nam tutaj bardzo dużo głosów ze strony społecznej. Jest ze mną Pani wiceprzewodnicząca, może ja jej oddam głos, dobra?

48. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Szanowni Państwo, w dniu wczorajszym odbyło się prezydium w trybie online, na którym ustaliliśmy, że konsensus przy jakichś 2 głosach odrębnych nadal jest konsensusem. Czy Pan Radomir to potwierdza?

49. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska (wypowiedź bez mikrofonu) wskazał, że minister pozostawił w ramach wymaganego konsensusu „furtkę” polegającą na przyjęciu stron jako grup, które mogą mieć wewnątrz odmienne opinie, równocześnie stanowisko strony stanowi stanowisko większościowe jej przedstawicieli.

50. Tomasz Parzentny z Zakładu Robót Leśnych i Ogólnobudowlanych:

Jedno słowo, mogę? Wie pan co, tak Pan powiedział, tam sobie Pani tu jedna, czy 2 osoby oddzielne zdanie, ale to za tą moją osobą, tam jest kilkaset osób, które pracuje, prawda, w lesie. Państwo też jakieś tam grupy, jako strona społeczna reprezentujecie, ja

rozumiem, że te organizacje to nie jest może razem 1000 osób, ile jest razem w lasach, które pracuje w lasach, nie? Weźcie to też Państwo pod uwagę. Chciałem też zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ja jestem codziennie w lesie, przy tych moich ludziach, którzy pracuje i tam jakbyście Państwo wzięli tych te osoby, które komentują, prawda, nasze prace to większość jest obojętna, część jest przeciwko temu, co robimy, ale część nas popiera, ale tych, co popierają, oni się nie stowarzyszą, ich tutaj nie ma też prawda. Weźcie to Państwo pod uwagę. Dziękuję.

51. Facylitorka:

Rozumiem, widzę bardzo dużo rąk, osób, przedstawicieli strony społecznej. A! Samorząd. Dobrze. Samorząd Województwa. I pani ma głos wspierający... Może inaczej – ja mam taką gorącą prośbę, jak rozumiem większość osób na tej sali oprócz 2, zgadza się co do tego, żeby lasem o wiodącej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Katowice były wszystkie lasy znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Katowice, czy tak?

52. Głosy członków strony społecznej udzieliły odpowiedzi twierdzącej.

53. Facylitorka:

Czy moglibyśmy zanotować, w takim razie niekoniecznie to, że mieliśmy konsensus, ale że sprawdzimy, ile z osób, bo mamy to odnotowane na liście i że tyle osób, które były, były za, a 2 głosy były głosami odrębnymi.

54. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tutaj jest właśnie uwaga, że jest obszar gdzie jakby nie pokrywają się wszystkie propozycje, to znaczy tutaj są braki jeżeli chodzi o te zgłoszenia strony samorządowej, ale na tą mapę też musimy nałożyć warstwę tak w wyobraźni, która stanowisko, które przedstawił przedstawicielu Urzędu Marszałkowskiego, bo tutaj było też. Tak, natomiast czy są przedstawiciele tych brakujących lasów. Dlaczego one tutaj się nie znalazły?

55. Facylitorka:

Czy Lędziny są z nami na sali? Są z nami na sali i państwo są za tym, żeby na terenie Państwa gminy wszystkie lasy należały do lasu o wiodącej funkcji społecznej?

56. Ewa Socha z Urzędu Miasta Lędziny: Tak.

57. Facylitorka:

Dobrze, czyli można uzupełnić te propozycje strony samorządowej, jak rozumiem, w tym momencie wszystkie propozycje się pokrywają. Czy Pan jest ze strony społecznej? To czy mogę nie udzielić Panu głosu, ponieważ chciałabym, żebyśmy przeszli dalej.

58. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

No, chodzi o to, że ja szanuję bardzo stanowisko Panów tutaj z firm reprezentujących przemysł leśny i Pana który reprezentuje koło wędkarskie, też nadleśnictwo, natomiast nie o to chodzi. Ja rozumiem ich - Panów obawy i rozumiemy to stanowisko, natomiast ono się jakby nie odnosi do kwestii obszaru, bo jeżeli Panowie macie zdanie odrębne..., Jeżeli tak.... Ale jeżeli Panowie mają zdanie odrębne i chcą na przykład wskazać obszary, które powinny być wyłączone, to będzie zdanie odrębne, a nie obawa o zatrudnienie pracowników.

59. Facylitorka:

Jeżeli wrócimy do naszych zasad i do tego, że każda opinia jest ważna, można mieć zdanie odrębne dotyczące obszaru i nie formułujemy tego, jak te zdanie powinno być formułowane. Zaproponowałam taki, żebyśmy w ten sposób przeszli do takiego zapisu, że wszystkie osoby zgromadzone na sali są za tym, żeby przyjąć wszystkie lasy na terenie Nadleśnictwa Katowice za lasy o wiodącej funkcji społecznej przy zgłoszonych 2 głosach odrębnych. 2 osoby się nie zgodziły, pozostali się zgodziły. Trudno powiedzieć, czy mamy konsensus, czy kompromis, nie nazywajmy tego, nazwijmy to po prostu wprost, co się wydarzyło, czy możemy tak uzgodnić? Czy ktoś uważa, że jeszcze ma głos na nie?

60. Sylwia Kulińska z Inicjatywy na rzecz Lasów Mysłowickich:

Czy wystarczy tylko zgłosić zdanie odrębne, czy jakieś uzasadnienie dla tego bo Minister po prostu... ?

61. Facylitorka:

Panie przewodniczący, czy wystarczy tylko zgłosić zdanie odrębne, czy trzeba je uzasadniać. Uzasadnieniem może być to, że ktoś je zgłasza, ale proszę o wskazanie w jakiej formie ma być zgłoszone zdanie odrębne.

62. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Myślę, że uzasadnienie było zaprezentowane i to dość dokładnie. Zostało, zostanie zaprotokołowane i zostało nagrane.

63. Facylitatorka:

Dobrze, bardzo dziękujemy. Czy możemy przejść...nie. Czy możemy przejść do następnego Nadleśnictwa? Tak, bardzo dziękuję. Czy możemy ucieszyć się z tego, że większość z Państwa na tej sali oprócz 2 osób, które pozostały przy swoim zdaniu odrębnym, bardzo się cieszą. Zapraszam w takim razie Nadleśnictwo Siewierz (...).

64. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:

(...) Proszę Państwa, widzicie teraz, no prawie całą mapę, obrys Nadleśnictwa Siewierz to jest to, co jest w centralnej części ekranu i chciałbym zanim przejdę do propozycji zwrócić uwagę, że mimo tego, iż w materiałach, które zostały do nas odesłane jako do członków zespołu, że mamy brać pod uwagę Nadleśnictwa, które stykają się z miastem Katowice, chciałbym na tej mapie wskazać, że moje nadleśnictwo nie styka się z miastem Katowice, ale mimo to w toku dyskusji szukaliśmy kompromisu, padła propozycja chyba z ust, pani Kamy Klimsy, a może jeszcze kogoś, żeby wziąć pod uwagę wszystkie gminy, które są w konurbacji górnośląskiej i na moim obszarze to są gminy: Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec oraz Będzin.. (...) To są 3 gminy najbliżej Nadleśnictwa Katowice (...), na moim obszarze nie stykające się z miastem Katowice. Chciałbym również zwrócić uwagę, zanim przejdę do tych propozycji, że tereny leśne, którymi zarządzam, nie znajdują się pomiędzy miastami Będzin, Dąbrowa i Sosnowiec a Katowicami, tylko raczej z drugiej strony tych miast, gdyż częścią tych gmin zarządza inne nadleśnictwo. I w ogóle na południu mojego Nadleśnictwa niezbyt dużo lasów mam w swoim zarządzie. Przeanalizowałem razem ze współpracownikami kryteria i wziąłem pod uwagę lasy, które występują w tych 3 gminach: Będzin, Sosnowiec oraz Dąbrowa Górnicza; i we wszystkich tych miastach biorąc pod uwagę szeroki aspekt i obserwacje terenowe, wyznaczyliśmy lasy o bardzo istotnej funkcji, wiodącej funkcji społecznej. Może zacznę od tego obszaru u góry po lewej stronie nad ciemno. To jest komplet leśny w całości, otoczony obszarami, którymi nie zarządzam. To jest jedyny taki obszar, tak zwany Las Grodziecki i tu w całości w 100% przeznaczyliśmy go na lasy o wiodącej funkcji społecznej. W całości, w 100 %. Tam niedaleko jest też kompleks leśny, natomiast on nie jest zarządzany przez

Nadleśnictwo Siewierz, nie jest w naszym zarządzie. Następnie, idąc w prawo, tu gdzie widzą Państwo taki duży napis Dąbrowa Górnica – (...) wyznaczaliśmy je w 100 %. Następnie tu, gdzie Państwo widzą taki duży napis Dąbrowa Górnica. (...) Proszę Państwa, Miasto Sosnowiec i Dąbrowa Górnica na analizowanym obszarze jest rozdzielone tak kolokwialnie nazwę trasą szybkiego ruchu, to jest droga numer 94, podejść i pokazać. I na południe od tego obszaru znajduje się tak zwany Las Grodziecki i całość tego lasu, 100%, które sięga do drogi S1, czyli następnej drogi szybkiego ruchu północ-południe, a to ją tutaj też pokazać. 100% tego obszaru przeznaczaliśmy na lasy społeczne. Obszar ten przylega do miasta Sosnowiec, do bardzo dużego osiedla Zagórze stąd też nazwa tego lasu, Las Zagórski. W 100% przeznaczaliśmy to na las o wiodącej funkcji społecznej. I na północ od tego obszaru, powyżej, wokół trasy 94 (...). Ten obszar, który wskazałem, to są lasy w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz w mieście Dąbrowa Górnica i po obu stronach trasy 94 aż do trasy s1, całości przeznaczaliśmy to na lasy, o wiodącej funkcji społecznej. Nie będę tu mówił jakie chcemy, jak tam chcę prowadzić gospodarkę, bo to będzie następny panel. I w prawym dolnym rogu są to również tereny miasta Sosnowiec. Przeznaczaliśmy tam fragment zawierający tak zwany Balaton, jeżeli ktoś jest z tam tych okolic, to będzie wiedział o co chodzi, i w całości teren tak zwanego Balatonu, od lat wykorzystywany społecznie, bardzo się cieszę, że była prezentacja pana Gieburowskiego, który mówił o historii tych terenów, bo gdyż obszar i zagospodarowanie tego obszaru sięga lat siedemdziesiątych. I muszę podkreślić, za co dziękuję, i moim poprzednicy, a od siedemdziesiątych lat jestem trzecim Nadleśniczym na tym terenie, ja pracuję dopiero dziesiąty rok, mój poprzednik 5, poprzednik 35. Ten obszar był przez te wszystkie lata wykorzystywany głównie społecznie, co każdy, kto w tamtym terenie mieszka lub ma dostęp z pewnością potwierdzi i co do tego była powszechna zgoda i dzisiaj też jest wykorzystany społecznie. Dlatego w 100% przeznaczaliśmy go na lasy o wiodącej funkcji społecznej. Troszkę uprzedzając w większości pod wyłączenia w tym akurat obszarze. Tyle chciałbym powiedzieć, jeżeli są pytania czy głosy, no to rozumiem, że Pani będzie moderowała. Jestem do dyspozycji.

65. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Mamy następne warstwy, myślę następne propozycje, nie?

66. Facylitatorka:
Może zanim przejdziemy do pytań, to zobaczymy inne propozycje? Czy możemy zobaczyć propozycje samorządów?
67. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:
Rozumiem, że nie było postulatów ze strony samorządów w tym zakresie, tak? Nie da się pokazać czegoś, czego nie ma?
(...)
68. Dr Anna Królczyk-Czajkowska z Urzędu Miejskiego w Sosnowcu:
Stanowisko naszej gminy, właściwie kolegium kierownictwa, jest takie, że nie ma potrzeby wyznaczania dodatkowych terenów jako stricte lasy społeczne, ponieważ już do tej pory one są tak traktowane, natomiast nie potrzeba nam jakichś dodatkowych regulacji w tym kierunku.
69. Facylitatorka:
Dobrze, czy jeszcze mamy?
70. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:
Dziękuję bardzo, proszę zaprotokołować.
71. Facylitatorka:
(...) Czyli samorzady, a nie zaproponowały albo wprost powiedziały, że nie ma takiej potrzeby. Czy możemy prosić o warstwę dotyczącą strony społecznej?
72. Mikołaj Siemaszko ze Stowarzyszenia PLUMA VERDE - Zielone Pióro:
Tak jak widać na mapie i to wyszło z kryteriów, które proponuje ONoL i to nie są jakieś nasze „widzimisię” mówiąc kolokwialnie, taka jest nasza propozycja, żeby właśnie Nadleśnictwo w takiej części jak widać uznać jako lasy o wiodącej funkcji społecznej.
73. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Czyli podobnie jak w Katowicach, wszystkie lasy w Nadleśnictwie jako lasy o wiodącej funkcji społecznej?

74. Mikołaj Siemaszko ze Stowarzyszenia PLUMA VERDE - Zielone Pióro:

I chciałbym zaznaczyć tak samo jak w Nadleśnictwie Katowice, nie mówimy w tym momencie o konkretnych pracach jakie będą wykonywane tylko mówimy o obszarze.

75. Facylitorka:

Dobrze, zanim Państwu oddam głos, to jeszcze osoby prezentujące, więc wracamy do Pana Nadleśniczego.

76. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:

(...) Zwrócę jeszcze raz uwagę, że zgodnie z tym co ustaliliśmy, mieliśmy się poruszać w 14 gminach konurbacji. Ja te wszystkie gminy wziąłem pod uwagę. Mimo że moje Nadleśnictwo, nie dotyka, (...) nie styka się bezpośrednio z miastem Katowice i tak wzięliśmy to pod uwagę. To, co Państwo widzą to jest 100% powierzchni. Ja przeanalizowałem to bardzo szczegółowo, nie chciałbym tutaj wchodzić do szczegółów, ale jeżeli Państwo by się przyjrzeni szczegółowo tej mapie na dużym poziomie szczegółowości, no to lasami społecznymi są też ogrodzone posesje, na których mieszkają ludzie, nie wiem, jak mamy tam realizować funkcję społeczną u kogoś na podwórku, bo to jest 100% powierzchni zarządzanej przez Nadleśnictwo. I gdyby Państwo zechcieli przesunąć tą mapę troszeczkę i powiększyć na przykład, (...) ten obszar - to jest kompleks, tak zwana Mrzygódka - około 400 ha, 12 lat temu w moim zarządzie było tam 34 hektary. W porozumieniu z samorządami, w tym na poziomie województwa, staramy się regulować strukturę własnościową tego terenu, gdyż to są zaszłości jeszcze sięgający drugiej wojny światowej. Jest to mozaika własności publicznej, własności prywatnej, własności nieustalonej, praktycznie bez żadnej drogi, bez dojazdu, nie penetrowana przez nikogo, gdyż tam się nie da wejść. Jak te lasy społeczne będą - nie wiem. Podsumowując, przeanalizowaliśmy w zgodzie z kryteriami 3 gminy przy Katowicach. A propos kryteriów, to tylko mam taką uwagę i bardzo proszę, żeby ona wybrzmiała, tak pod rozwagę wszystkim Państwu wrzucę, sobie też, też się nad tym spokojnie zastanowiłem. Słyszę argument i spokojnie starałem się go przeanalizować, że coś spełnia kryteria. Proszę państwa, do każdej sprawy można

podejść maksymalnie szeroko, i gdybym ja, w zgodzie ze swoim sumieniem miał się zastanowić, czy gdzieś na kuli ziemskiej są lasy, które w jakimś stopniu nie spełniają kryterium ONoL-u, to na kuli ziemskiej takich lasów nie ma. Gdyż wszystkie są ludziom potrzebne, ważne są choćby z przyczyn klimatycznych, tak samo dla mieszkańców Katowic lasy Amazonii są ważne, bo wpływają na klimat na globie, czyli i tutaj. To jest podejście szerokie. Druga rzecz, gdybym popatrzył na produkt, (...) jeden z produktów, taki niespołeczny, tylko taki stricte wulgarnie fizyczny, czyli drewno, to patrząc szeroko, każdy drewno nadaje się do spalania. Czy to znaczy, że nie będziemy robić mebli, a podłoga nie będzie z drewna? To jest szerokie podejście. Może być też podejście szczegółowe i my to podejście zaproponowaliśmy opierając się na wieloletnich obserwacjach i na współpracy z lokalnie mieszkającymi ludźmi i lokalnie z ludźmi z którymi mamy lokalnie kontakt, którzy mieszkają tam, gdzie mieszkają, właśnie w tym miejscu i zaproponowaliśmy we wszystkich 3 gminach większość lasów, które przylegają do Nadleśnictwa Katowice. Leśnictwo Maczki i Leśnictwo Grodziec. W Leśnictwie Maczki to jest prośbę państwa 30 kilka % powierzchni całego leśnictwa. W Leśnictwie Grodziec jest to kilkanaście blisko 20% powierzchni leśnictwa. Dziękuję bardzo.

77. Facylitorka:

Czy jeszcze tutaj przedstawiciel strony społecznej, chciałby Pan coś dodać, czy...

78. Mikołaj Siemaszko ze Stowarzyszenia PLUMA VERDE - Zielone Pióro:

Oczywiście, że tak chciałbym dodać, że mówimy cały czas o obszarze, a nie o konkretnych wyłączeniach, modyfikacjach i tak dalej.

79. Facylitorka:

Dobrze, mamy zatem 2 koncepcje. Oraz głos samorządu, który wskazuje na to, że nie czuję takiej potrzeby, aby wyznaczać dodatkowe lasy społeczne na jego terenie. Czy moglibyśmy zobaczyć część wspólną dla tych 2 koncepcji. Tak, ja powiedziałam głos samorządu, który nie czuje. Tak, jednego samorządu. Część wspólna to są, to jest ten kolor taki oliwkowy. (...) Rozumiem, że zgodę mamy tylko co do tego koloru oliwkowego, natomiast do pozostałych kolorów nie mamy zgody. Czy możemy uznać, że - ja na razie skupiam się terenie wskazanym przez obydwie strony, które wskazywały te lasy o wiodącej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Siewierz. Czy możemy uznać, że ten teren

wskazany na oliwkowo, zebrane osoby na sali chciałyby przeznaczyć na lasy o wiodącej funkcji społecznej i zbieram tylko głosy odrębne do tego, że ten kolor oliwkowy, nie ma być lasem o wiodącej funkcji społecznej. Czy Pani taki głos chciała zgłosić?

80. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Tak, są 2 kwestie dosyć ważne jeszcze Szanowni Państwo, dostaliśmy warstwy prawidłowe, w dniu dzisiejszym one nie są naniesione, to tylko tyle z naszej strony, więc to nie są docelowe warstwy strony społecznej, ale to to jesteśmy w stanie potem zmodyfikować, rozmawialiśmy o tym z panem Adamem przed spotkaniem.

81. Facylitorka:

Rozumiem, że to jest kwestia techniczna, że nie udało się nanieść wszystkich lasów, nie udało się nanieść dzisiaj warstwy, która została przesłana przez...

82. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

No szanowni Państwo - 4 godziny temu dostaliśmy warstwy, no szanujemy się i nie porównujemy drodzy Państwo agendy do map. Niestety nie jesteśmy w stanie, nie byliśmy w stanie, z tego co wiem, to w ogóle nawet (...), nie mamy świadomości tego, że te maile dotarły.

83. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

To były warstwy s1, s2, Pan, rozmawialiśmy przed spotkaniem, także to był, pisałam, że to jest pilne, to nie było dużo warstw. To były 2 rodzaje warstw. Naprawdę to było do zrobienia. Dziękuję.

84. Facylitorka:

Ja rozumiem, odnotowujemy to, że tej warstwy niestety nie ma na mapie. Rozumiem, że Państwo przysłali ją przed spotkaniem, ale teraz rozmowa o tym nie posunie nas dalej, więc gorąca prośba. Rozmawiamy o lesie wokół Dąbrowy Górniczej, to są te tereny leśne, które są zaznaczone na kolory oliwkowe. Nie widzę tak w związku z tym, że ten mikrofon jest mało mobilny nie mogę tam podejść i powiedzieć Państwu, jakie to są oddziały, w związku z tym, czy mamy zgodność co do tego, że te oliwkowe tereny to są lasy, które wszyscy na sali chcieliby przeznaczyć na lasy, o wiodącej funkcji społecznej?

85. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
No ja chciałam powiedzieć, że jest to moim zdaniem zdecydowanie za mało, za mała propozycja. Choćby z uwagi na to, że po pierwsze Pan podkreśla tutaj, że uwzględnił lasy Dąbrowy Górniczej. No, niestety nie uwzględnił, ponieważ jak przesunie, przesuniemy mapę troszkę na północ, gdzie znajdują się zbiorniki Pogoria 1, 2, 3 znajdujące się na terenie Dąbrowy...
86. Facylitatorka:
Ja, przepraszam, ja przerwę Pani. Ja zadałam pytanie, czy Pani uważa, że te tereny oliwkowe powinny być lasami o wiodącej funkcji społecznej, nie mówimy o pozostałym terenie. Na razie chciałam ustalić...
87. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
A ja powiedziałam, że moim zdaniem te lasy o funkcji, oliwkowe stanowią zbyt mały obszar wyznaczony jako lasy społeczne. To jest moje stanowisko, chciałam uzasadnić, dlaczego tak uważam.
88. Facylitatorka:
Ja rozumiem, tylko chciałam, żebyśmy ustalili, co mamy wspólnego, a potem poszli dalej z tym co nas dzieli? Możemy na tym etapie ustalić, co mamy wspólnego, a potem przejść dalej.
89. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:
Szanowny Panie doktorze, jeżeli Pan, przedstawiciel strony społecznej pokazał, przemawiając po mnie, że całość Nadleśnictwa jest propozycją strony społecznej, to jakie warstwy Pan chce jeszcze oglądać jeśli chodzi o obszar? Więcej niż 100% się nie da pokazać. W związku z tym, jeśli Pan, jako przedstawiciel strony społecznej wywołany pokazał 100%, a my pokazujemy coś innego, to jaką inną propozycję, większą niż 100% chce Pan jeszcze pokazać? Nie ma takiej propozycji. No to szkoda czasu. Z całym dla Pana szacunkiem.
90. Facylitatorka:
Dobra, chciałabym ustalić, co nas łączy, a potem przejdziemy do tego, co nas dzieli. Czy możemy ustalić, że wszyscy na Sali, pytam o to, czy są głosy odrębne? Czy są głosy na

nie? Ktoś uważa, że lasy o oliwkowym kolorze zaznaczone na mapie, widoczne w Nadleśnictwie Siewierz nie powinny być lasami o funkcji, o wiodącej funkcji społecznej? Dobrze, zatem możemy ustalić, że te tereny... Wydaje mi się, że jeżeli chodzi o... nie ma zaznaczonych terenów wokół Sosnowca...

91. Dr Anna Kruczek-Czajkowska z Urzędu Miejskiego w Sosnowcu:
Są tereny na terenie miasta Sosnowca. To jest Las Zagórski i Balaton. (...) Kolegium kierownictwa uważa, że nie ma potrzeby obejmowania tych terenów dodatkowymi regulacjami, bo to jakie one mają znaczenie i jakie są w tej chwili, to my wiemy. Natomiast uważamy, że nie ma potrzeby dodatkowych regulacji w tym temacie.
92. Facylitatorka:
Rozumiem, czyli które to są numery tych...
93. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:
(...) Rozumiem, że jeżeli my byśmy chcieli to zaproponować jako las społeczny, to samorząd głosami Pani doktor, pozwoli Pan, Panie doktorze, jak Pan będzie mówił, to ja nie będę przerywał Panu. Jeżeli by samorząd chciał jednak się zgodzić, że dla dobra tego procesu, dla osiągnięcia konsensusu i dlatego, żeby pokazać pilotaż, jesteśmy w stanie się z wiodącym samorządem na tym terenie najbliższej Katowic uznać, że ten obszar choćby pilotażowo, zrobimy społeczny, po to, żeby się tam spotkać, rozmawiać i ustalać, co i jak i kiedy, to bardzo bym o to prosił, bo to nas posunie do przodu. No bo jeżeli Państwo nie chcą dodatkowych, ale pilotażowo mogliby się Państwo na ten fragment zgodzić, no to, to jest jakby ustępstwo z Państwa strony, z naszej strony i mieści się to też w części, w tym, co proponowała strona społeczna, jako że strona społeczna proponuje 100%, i w tym miejscu mielibyśmy dla tych obszarów kompromis 30 parę % w Leśnictwie Maczki i blisko 20% w Leśnictwie Grodziec, w tych 3 miastach, które są w konurbacji, gdzie mamy kilkanaście miast i które bezpośrednio graniczą z Nadleśnictwem Katowice i są niedaleko miasta Katowice. I są to najbliższe położone lasy miasta Katowice. Przypominam, że mówimy o obszarach cennych i o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Katowice, a nie wokół miasta Myszków, Zawiercie czy też Częstochowa.

94. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:
Czy możemy prosić o doprecyzowanie, jaki to jest procent obszaru całego Nadleśnictwa, a nie poszczególnych oddziałów?
95. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:
Nie wiem, co to miałyby wnieść, ponieważ jest to zespół wokół, który mówi o obszarach, o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Katowice, moje Nadleśnictwo (...) to jest 1064 km kwadratowe, 6 powiatów i 19 gmin uwzględniając gminy miejskie i wiejskie. Przy czym kończy się daleko za Myszkowem. No raczej nie jest to las, który przylega do Katowic.
96. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:
To, czy można uzyskać informacje, jaki procent Państwo proponują jako lasy o wiodącej funkcji społecznej?
97. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:
30 kilka % Leśnictwa Maczki i kilkanaście % Leśnictwa Grodziec w 3 gminach, które sąsiadują z Nadleśnictwem Katowice. Dziękuję bardzo.
98. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:
(...) Ja rozumiem, ale pytam jaki to jest procent całego Nadleśnictwa (...) Czyli jeżeli mówimy o całym Nadleśnictwie, czy jest to obliczane, jaki to jest procent całego Nadleśnictwa?
99. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:
Jaki to jest %, całego Nadleśnictwa można spokojnie obliczyć. Natomiast jako członek tego zespołu z uwagą przeczytałem wszystkie pisma, w tym również pismo przesłane przez Panią, w którym sugeruje Pani, żebyśmy rozszerzyli nasze początkowe rozważania z pierwszego spotkania, gdzie mówiliśmy tylko o lasach w obrębie miasta Katowice, wspólnie uznaliśmy, że to jest słuszny kierunek, (...) i zaproponowała Pani 14 miast konurbacji. Te kryteria, znaczy te miasta wypełniają w 100 % to pismo. Innych miast w tym piśmie nie było.
100. Facylitatorka:
Dobrze, ja bym oddała głos panu Dyjakowi jako osoby, przedstawicielowi Ministerstwa

Klimatu i chciałabym skończyć dyskusję, Zaraz (...) wrócić do tego, o czym rozmawialiśmy.

101. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, dokładnie, bo tutaj mówiliśmy się na to, że będziemy brali pod uwagę lasy, które pełnią tę istotną funkcję społeczną dla określonych miast tak konurbacji górnośląskiej i tego powinniśmy się trzymać. Natomiast jeżeli są jakieś kwestie, pytania o szczegółowe procenty. To może po prostu formułujemy je w formie pisemnej. Bo rozumiem, że ciężko jest w tej chwili takimi danymi operować.

102. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Moje pytanie wynikało z tego, że Pan po prostu zastosował taką technikę, mówiącą o procentach 20-stu, 30-stu, padały takie, jakby procenty na sali. A faktycznie, Szanowni Państwo, mówimy o 3,19% Nadleśnictwa Siewierz.

(...)

103. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:

Manipulacje tak to odbieram. Przepraszam za takie słowa. Natomiast jeśli mamy skupić się na pilotażu i wspólnie dojść do konsensusu mówiąc o lasach o wiodącej funkcji społecznej dla miasta Katowice, no to trudno, 4 Nadleśnictwa powiedziec, że są wiodące, kiedy część z tych nadleśnictw jest w innym województwie, pod Trzebiną niedaleko Krakowa. To nie jest las wiodący dla Katowic.

104. Facylitatorka:

Dobrze, proszę Państwa, jak rozumiem, nie mamy tutaj porozumienia. Większość osób zebranych na sali, oprócz przedstawicieli samorządu Sosnowiec uznała, że ten (...) teren, który jest wspólny dla obydwu stron może być lasem o wiodącej funkcji społecznej. Jak rozumiem, Pan Nadleśniczy nie wskazuje innych terenów z obszaru Nadleśnictwa na lasy o wiodącej funkcji społecznej?

105. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Na tym etapie procesu.

106. Facylitatorka:

Na tym etapie procesu tak, bo jak rozumiem, usłyszałam też... (...) Jak rozumiem, strona społeczna wyraża to, że uważa, podtrzymuje swoje stanowisko, że inne lasy, pozostałe lasy na terenie Nadleśnictwa Siewierz też powinny być włączone do lasów o wiodącej funkcji społecznej. Nie przyjmuję teraz więcej głosów w kwestii Nadleśnictwa Siewierz. Czy jeżeli mają państwo w kwestii proceduralnej, to rozumiem, że pani się zgłasza i pan tak, dobrze proszę?

107. Sylwia Kulińska z Inicjatywy na Rzecz Lasów Mysłowickich:

Ja tutaj chciałam się odwołać do konkretnego zapisu. Chodzi o pismo z 8 października 2024 roku, w którym Minister klimatu i Środowiska zwraca się do wszystkich zespołów, wszystkich i tutaj jest takie zdanie, są tutaj, że pilotażowy program utworzenia lasów społecznych to ważny temat oddziałujący bezpośrednio na mieszkańców. To chodzi o interpretację tego obszaru. Wyjaśniam również, że zasięg lasów społecznych w ramach tego pilotażu w całej Polsce powinien obejmować Nadleśnictwa znajdujące się w granicach miast lub z nimi graniczące. A nie miasto w granicach nadleśnictw. My zgłaszamy, że wolą Ministra, zgodnie z tym pismem jest to, aby objąć całe Nadleśnictwa, które graniczą z tymi miastami jak Katowice, jak Warszawa i tak dalej.

108. Facylitatorka:

Dziękujemy. Zapiszemy to w sprawozdaniu z tego spotkania.

109. Facylitatorka:

Bardzo dziękujemy jeszcze jeden głos i potem wrócimy do Pana wiceprzewodniczącego.

110. Dr Leszek Trząski ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie:

Ja mam bardzo prostą propozycję, 2 proste postulaty. Pierwszy część za chwileczkę do trzeciego Nadleśnictwa i proponuję jako postulat drugi uwzględnić w sprawozdaniu, w protokole, stwierdzenie, że na tym etapie Nadleśnictwo Siewierz zgłasza tereny z gmin: Dąbrowa Górnicza, Będzin i Sosnowiec, pozostawiając kwestię otwartą na następne etapy prac proponowanych przez ministerstwo. Tyle.

111. Facylitatorka:

Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu Dyjakowi i przechodzimy zaraz do Nadleśnictwa

Kobiór. Proszę w takim razie jeszcze o informacje samorządu czy Pani, czy Pani może teraz wypowiedzieć się, odpowiedzieć na ten apel Pana Nadleśniczego?

112. Dr Anna Kruczek-Czajkowska z Urzędu Miejskiego w Sosnowcu:

Powiem tak, są 2 stanowiska, jedno stanowisko mojego kolegium kierownictwa, drugie stanowisko, moje osobiste, jako kierownika referatu do spraw ochrony przyrody. Ja uważam, że te tereny, które są wyznaczone przez Nadleśnictwo, są faktycznie takimi terenami, które mogłyby zostać objęte tą funkcją lasów społecznych jako priorytetową, ponieważ spełniają je w 100%. Pozostałe tereny muszę powiedzieć, że no niestety jesteśmy tak na takim specyficznym terenie, że lasy są na terenach szkód górniczych. My mamy lasy podtopione, które są niebezpieczne i nie mogą być lasami społecznymi, ogólnodostępnymi w taki sposób, jakbyśmy chcieli, ponieważ mogą stanowić zagrożenie. Natomiast tak jak mówię, moje stanowisko osobiste faktycznie jest takie, że to, co jest wskazane przez Nadleśnictwo Siewierz, tu Pana Nadleśniczego, jak najbardziej powinny zostać objęte tym pilotażem no, stanowisko mojego szefostwa jest takie jakie w przedstawionym piśmie. Bardzo dziękuję.

113. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Dla czystości i formalności, bo ja rozumiem, że Państwo jesteście przedstawicielami urzędu, więc tutaj myślę, że Regionalna Dyrekcja mogłaby się zwrócić do samorządu.

114. Facylitatorka:

(...) Usłyszałam apel dotyczący tego, żeby Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych zwróciła się do władz samorządowych z pytaniem, czy można te lasy potraktować jako lasy pilotażowe? Tu był jeszcze jeden głos i w jakiej sprawie Pani chciała zabrać głos?

115. Facylitatorka:

W sprawie aglomeracji, dobrze to tu głos, tu głos. Zaraz koleżanka się upewni, w jakiej sprawie Pan głos i chciałabym przejść do kolejnego Nadleśnictwa.

116. Zdzisław Spendel z Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie:

Spóźniliśmy się dzisiaj troszkę, bo uczestniczyliśmy w zespole lokalnej współpracy Nadleśnictwa Sucha, która robi to samo, co my tutaj, wyznacza lasy społeczne w Nadleśnictwie Sucha. I (...) ten proces przebiegał w bardzo dobrej atmosferze. Ja

Państwa zapewniam, że za 4 lata, jak będzie zespół lokalnej współpracy w Nadleśnictwie Siewierz, zostaną wyznaczone lasy społeczne wokół wszystkich miast i wszystkich tych miejsc, gdzie tego wymagają i te lasy, to, że my tutaj w dniu dzisiejszym nie uznamy, że to, że całe nadleśnictwo to są lasy społeczne wokół Katowic wcale, to nie przekreśla sprawy i ta sprawa będzie procedowana przy każdym Planie Urządzenia Lasu. I zapewniam, że Nadleśniczy tych lasów, które już spełniają te funkcje społeczne wokół innych miast, nie zniszczy.

117. Blanka Romanowska, Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia:

Ja się chciałam wypowiedzieć w temacie (...) fundamentalnym dlatego, że myślę, że już trochę odbiegliliśmy od tematu wyłącznie ochrony lasów wokół samych Katowic. Mówimy o ochronie lasów wokół aglomeracji. Ostatnio, tydzień temu była prezentacja na temat Leśnego Pasa Ochronnego. I on absolutnie w jego założeniach nie dotyczył tylko i wyłącznie miasta Katowice. I teraz wiecie Państwo zaczynamy mówić o północnych częściach Nadleśnictwa Siewierz. No to już jednak odchodzimy od aglomeracji. Skupmy się może na aglomeracji. I dlatego, dla mnie trochę niezrozumiałym jest to, że nie bierze się tutaj pod uwagę obszaru na terenie Nadleśnictwa Brynek. Bo zupełnie nie rozumiem, dlaczego nie rozmawiamy aglomeracyjnie, tak. Jest to obszar bardzo zwarty. Ponad 2 miliony mieszkańców i nie rozmawiamy o lasach w Bytomiu, w Gliwicach, w Tarnowskich Górach, a zaczynamy rozmawiać o lasach w kierunku Myszkowa i gdzieś Częstochowy, tak. Więc skupmy się tutaj na aglomeracji, a nie tylko na lasach w Katowicach, czy w bezpośrednim sąsiedztwie. Dziękuję.

118. Facylitorka:

Dobrze, ja widzę pojawiające się kolejne głosy. Ja je widzę, (...) Tak, mamy głos Pani wiceprzewodniczącej, Pana senatora, i tutaj jeszcze jeden głos. I chciałabym, żeby to były już 3 ostatnie głosy w omawianym Nadleśnictwie, dobrze? Pani wiceprzewodnicząca najpierw.

119. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Ja tylko krótko, zgadzam się z moją przedmówczynią, dlatego zaproponowaliśmy, aby w następnym etapie, w kolejnym etapie pojawiło się Nadleśnictwo Brynek i też nie do końca rozumiemy, w jaki sposób teraz zostały te Nadleśnictwa w ten sposób ułożone. No ale

tak, tak zostały, dlatego tak procedujemy. Natomiast nadleśnictwo Brynek uważamy również, za niezbędne w procedowaniu, w kolejnym etapie.

120. Facylitorka: Bardzo dziękujemy za odpowiedź i za dyscyplinę czasową, Panie senatorze.

121. Senator Piotr Masłowski:

(...) Ja trochę proceduralnie bym się chciał odezwać, bo nie, nie byłem z wami od początku tych prac reprezentował mnie dotychczas Staszek Bulandra i nie mam prawa odnosić się do tego, czy to, co jest wybrane, jest właściwe czy nie, dlatego tej dyskusji bym chciał uniknąć. Natomiast jeżeli pojawia się informacja ze strony Sosnowca, że czegoś nie chcą, no to tak to traktujemy. I idźmy dalej. Znaczy, bo ja pilotaż, żeby była jasność, rozumiem jako eksperyment i dla mnie wniosek dla ministerstwa, będzie taki, że samorządy z jakiegoś powodu, który dla mnie jest zaskakujący, ale się nie zgodziły i trzeba z nimi rozmawiać. I myślę, że takie wnioski powinniśmy wyciągać, bo tak samo ja rozumiemy doskonale obawy o miejsca pracy, rozumiem rolników, że się boją, że ktoś im zniszczy teren. To weźmy, jak to jest pilotaż, to zanotujemy, to jasno i wyraźnie, że takie są obawy i w następnym kroku, będziemy prowadzić (...) dyskusję z nimi dalej, bo w ten sposób to patrząc na zegarek, to my z tymi 4 miejscami nie dojdziemy do ładu i składu do dwudziestej.

122. Facylitorka:

Dobrze, bardzo dziękuję, ja się odnosiłam do apelu, więc został nam tutaj jeden głos i potem przechodzimy do kolejnego Nadleśnictwa.

123. Katarzyna Naczyńska-Budnik z Urzędu Miasta Mysłowice:

Ja chciałabym przypomnieć - od początku mieliśmy wątpliwości, jakiego obszaru dotyczy ten pilotaż i zostało ustalone, że są to 4 Nadleśnictwa i w ramach 4 nadleśnictw 14 gmin. I skupmy się i pozostajmy w zakresie tych 14 gmin i 4 nadleśnictwu. I nie pytajmy, dlaczego nie Siewierz, Dlaczego nie Brynek, Dlaczego nie Andrychów, Zawadzkie i tak dalej, bo nigdy nie posuniemy się naprzód.

124. Facylitorka:

Jak rozumiem był to głos wspierający, dotyczący tego, żeby ograniczyć się do tych terenów, wskazanych przez Nadleśniczego.

125. Facylitorka:

To ja krótko podsumuję, bo my to będziemy potem sprawozdawać, więc dla pewności to, co możemy odnotować po tej dyskusji, to że była określona propozycja strony społecznej dotycząca objęciem, tymi lasami, a wiodącymi funkcji społecznej terenu całego Nadleśnictwa, Pan Nadleśniczy zaproponował inną propozycję i udało nam się zidentyfikować obszary, w których te propozycje nakładają się na siebie, przy czym to stanowisko nie jest spójne z propozycją samorządową. W związku z tym na terenie tego Nadleśnictwa nie mamy wskazanego żadnego obszaru, co do którego zgodne byłyby wszystkie strony, natomiast opiszemy to, jakie były stanowiska i adnotacje, że w zespole nadal toczyła się dyskusja dotycząca tego, jak terytorialnie zakres powinien być tych rozmów. Z adnotacją, że jest to materiał do kolejnych spotkań i kolejnych przemyśleń, już poza ramami tego procesu, który właśnie kończymy.

126. Facylitorka:

Chciałabym przejść do kolejnego Nadleśnictwa, chyba że ktoś ma tutaj...

127. Robert Machura ze Starostwa Powiatowego w Będzinie:

Chciałem tylko zauważyć, że Będzin to nie Sosnowiec, więc nie można powiedzieć, że cały ten obszar nie wchodzi, tylko Sosnowiec.

128. Facylitorka: No tak, ja chciałam skorygować, że mamy zgodę, natomiast tam jest część tego terenu zaproponowanego przez Pana Nadleśniczego nie dotyczącego gminy Sosnowiec jest terenem zgodnym dla wszystkich 3 stron, to korekta tej wypowiedzi, która była przed chwilą. Tak, Dąbrowa Górnicza i jeszcze jeden teren - Będzin. Bardzo dziękuję. (...)

129. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:

Ponieważ Pani podsumowanie było takie, że zamykamy się w tych miastach i w takim obszarze jaki zaproponował Pan Nadleśniczy. Tylko Pan Nadleśniczy, nie zaproponował wszystkich lasów znajdujących się na terenie Będzina i Dąbrowy Górniczej, więc nie jest

to kompleksowa propozycja dotycząca tych miast, które zostały wskazane jako miasta aglomeracji. To są tylko wybrane niektóre oddziały w obrębie tych miast, natomiast nie są to.

130. Facylitatorka:

Jak rozumiem, wobec tych wybranych oddziałów mamy zgodę stron, trzech, które uczestniczą w tym procesie. Dobrze, czy możemy przejść do Nadleśnictwa Kobiór? Zapraszam pana Nadleśniczego i pytanie, czy ktoś ze strony społecznej też będzie (...).

131. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

Nadleśnictwo Kobiór położone jest na południe od terenów miasta Katowice, praktycznie tylko w jednym punkcie administracyjnie dotyka granic miasta. Od północnej strony Nadleśnictwa leżą: miasto Mikołów, miasto Tychy i miasto Bieruń. To są 3 miasta, (...) których ten proces dotyczy. I tak, na terenie miasta Mikołów Nadleśnictwo zaproponowało (...) ważny teren z punktu widzenia przyrodniczego. (...) I dalej patrząc już potem na południe, na południowy wschód mamy tereny, które przylegają do terenów o zwartej zabudowie. Tereny, które - to jedno, to jest starsze osiedle, już takie mieszkalne, drugie praktycznie nowo powstałe, nowo budowane i kompleks, część kompleksu leśnego położona niedaleko basenu. Dodatkowo zaproponowaliśmy, aby na północnej części (...) w tym kompleksie (...) Brada. (...) obszary położone wzdłuż głównych ciągów takich komunikacyjnych, gdzie po prostu ruch, taki rekreacyjny jest wzmożony. To jest jedna droga ze wschodu na zachód, wzdłuż linii kolejowej i z północy na południe asfaltowa droga przez kompleks leśny, przez takie drzewostany bukowe. Natomiast faktem jest, że ruch rekreacyjny koncentruje się na tych obszarach. Taka była propozycja Nadleśnictwa. I teraz możemy przeszlubyśmy do następnego obszaru. Miasto Tychy (...) . I tutaj ta sytuacja jest troszkę odmienna, mamy duży obszar, właśnie koło Jeziora Paprocańskiego, to jest obszar lasów no, położonych stosunkowo blisko terenów miejskich, silnie zurbanizowanych - Jezioro Paprocańskie, dookoła jeziora biegną ścieżki rekreacyjne, no teren faktycznie, dosyć intensywnie wykorzystywany przez mieszkańców Tych. Oprócz tego w mniejszym kompleksie Urbanowice. Tutaj wskazaliśmy tereny przyosiedlowe, bo w dalszej części, to po prostu, to są tereny użytkowane już rolniczo i jeszcze tutaj, w tym małym fragmencie na południe Jeziora Paprocańskiego. Jest to teren przyległy do hotelu Piramida, do dosyć takiego dużego ośrodka rekreacyjnego i praktycznie tu w granicach miasta w 100% ten teren został wskazany. I ostatnie miasto,

miasto Bieruń. Jeszcze w tej północnej części, podobnie jak na terenie Mikołowa wybraliśmy główny ciąg komunikacyjny, który przebiega, (...) łączy praktycznie tą południową część kompleksu przez już sąsiednią gminę, ale praktycznie jest to ciąg rowerowy, który no prowadzi od miasta Tychów w okolicach browaru, no w głąb terenów leśnych i na południe. Generalnie ruch rekreacyjny też jest skupiony z uwagi na specyfikę naszych lasów bardzo wilgotnych, one nie są zbyt przyjazne do (...) spacerowania z uwagi na stan runa przede wszystkim. No i ostatni fragment, o którym tutaj mówimy, czyli to jest kompleks przyległy do miasta Bieruń. Tutaj wskazaliśmy obszar (...) wybrany z punktu widzenia przyrodniczego, także to jest fragment przyległy do drogi łączącej miasto Bieruń w kierunku Pszczyzny. Góra Chełmeczki tak się nazywa ten obszar. Tutaj są walory przyrodnicze - Góra Chełmeczki, natomiast te kryteria, jeżeli chodzi o Tychy, to masowego wypoczynku przyosiedlowe, a wstążki to tylko wynikają ze struktury własności. To są nasze tereny leśne, tak po prostu przebiegają. One częściowo przylegają do lasów prywatnych, częściowo przylegają do części, do terenów rolniczych. A taka specyfika tego. To są lasy cenne pod względem przyrodniczym.

132. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Dobrze, spróbujmy, drodzy Państwo, może nałożyć drugą warstwę. To znaczy pytanie jest, co zaproponował samorząd? Panie Adamie, możemy prosić o warstwę samorządową?

133. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

To znaczy, ta powierzchnia, która tutaj jest w tej chwili skazana w tych 3 gminach, to jest 774 hektary, bodajże przy powierzchni Nadleśnictwa leśnej, 20 tysięcy niecałych hektarów i to jest nie czuję się, to jest 7,7 tylko na tej powierzchni. Natomiast chciałem państwu też zwrócić uwagę na to, bo 3,8 to nie jest żaden wskaźnik bo nie uwzględniamie państwo tego, o czym tutaj wcześniej próbowałem powiedzieć, o czym też mówił dyrektor Spindel. My mamy stosunkowo nowy Planu Urządzania Lasu. Ten Plan Urządzania Lasu obowiązuje dopiero drugi rok i elementem tego planu jest, zacytuję zapisy wprost z 80. strony analizy prognozy oddziaływania na środowisko, fragmenty może tej analizy, jeżeli państwo zechcecie, to prosiłbym o doczytanie reszty. *„Jak już wcześniej wspomniano, nas jest niezastąpiony miejscem rekreacji oraz wypoczynku. W Nadleśnictwie Kobiór wybrano szereg obszarów nazywanych dalej lasami przyosiedlowymi, w których*

prowadzone są czynności gospodarcze w sposób możliwie bezkonfliktowy dla potrzeb lokalnej społeczności. Obszary to między innymi” i to jest lista 8, 9 kompleksów i tak, „całkowita powierzchnia lasów o specjalnym znaczeniu społecznym wynosi około 970 ha. Czynności gospodarcze projektowane na tym obszarze są na minimalnym poziomie gospodarczym, z zastosowaniem rębni stopniowej z długim okresem odnowienia oraz przerębowej. W związku z powyższym wpływ zapisu projektu Planu Urządzeń Lasu na ludzi w wymiarze ekonomicznym oraz społecznym należy uznać za znacząco dodatni.” To są zapisy z naszego Planu Urządzania Lasu, czyli w pierwotnym planie mieliśmy 978 ha już zapisanych, natomiast tutaj tą powierzchnię znacząco w tej chwili zwiększamy.

134. Facylitorka:

To teraz powiem tak, po pierwsze, jeśli słyszę to Pan Nadleśniczym mówi, że pewne tereny na terenie Nadleśnictwa są już traktowane w sposób taki. (...) podobny, jest tam ograniczona... Usłyszeliśmy propozycję Nadleśnictwa. Czy możemy zobaczyć propozycję samorządów? Nie, nie dyskutujemy nad propozycjami, my szukamy części wspólnych i patrzymy, co nas jakby dzieli. Rozumiem, że to była propozycja Nadleśnictwa. Czy mamy na mapie też propozycje samorządów?

135. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Tak jest w tej chwili (...) w kolorze niebieskim. Jest to propozycja zgłoszona przez samorządy.

136. Tomasz Golda ze Stowarzyszenia „Tak dla naszej przyszłości”:

Brakuje obszaru który został dzisiaj przesłany z urzędu miasta Bieruń, mówimy tutaj o obszarze 773, bodajże.

137. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

To nie jest użytek ekologiczny proszę Państwa, ten obszar to jest teren przyosiedlowy, kompletnie mówiąc, a nie jest to użytek ekologiczny, na pewno.

138. Facylitorka:

Rozumiem, że samorząd przesłał dzisiaj jakieś rozwiązanie. Nie udało się jeszcze go nanieść na mapę. Poproszę pana ze strony społecznej o tutaj przedstawienie koncepcji.

139. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
Pragnie zwrócić uwagę, że znowu nie zostały tutaj wskazane propozycje zgłoszone przez Urząd Marszałkowski.
140. Facylitatorka:
Odnotowujemy, że nie została tutaj uwzględniona propozycja zaproponowana przez Urząd Marszałkowski. Jak rozumiemy my też pytamy tutaj poszczególne gminy. Za chwile wracam, już do Pani wrócę, tylko tu jest jakaś odpowiedź.
141. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:
Tak, bo tutaj ja rozumiem, że Państwa propozycja dotyczyła tego, żeby 100% lasów na terenie tych Nadleśnictw było objętych lasami społecznymi, więc możemy przyjąć, ok, możemy chyba przyjąć, jeżeli tak, że po prostu, no, musimy sobie wyobrazić tą warstwę tak, ale proszę potwierdzić czy faktycznie takie było stanowisko.
142. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
Tak, taki był głos samorządu województwa.
143. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:
Dokładnie Urzędu Marszałkowskiego.
144. Facylitatorka:
Czy Urząd Marszałkowski (...), czy państwo jako Urząd Marszałkowski przysłali taką opinię?
145. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
Nie, ja zgłosiłam uwagi do protokołu w czasie posiedzenia.
146. Facylitatorka:
Jasno i to jest, bo tak wracając do tego, sytuacji z samorządem Sosnowiec rozumiem, że to jest stanowisko Urzędu Marszałkowskiego i Państwo będą mogli je zapisać i przekazać też tutaj pisemnie?

147. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
Ale ja je zgłosiłam do protokołu, więc rozumiem, że zostały przekazane.
148. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:
Ale czy Pani ma pełnomocnictwo od samorządu, żeby (...) taki postulat zgłosić, bo nie bardzo rozumiem, to znaczy rozumiem, że to się stało tutaj w czasie obrad.
149. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:
Została zgłoszona propozycja do protokołu, więc stanowisko samorządu województwa zostało wyartykułowane. Nie ma obowiązku w regulaminie zgłaszania na piśmie stanowisko.
150. Facylitorka:
Tylko ja rozumiem, że państwo reprezentują pewnego rodzaju instytucje. Jeżeli ktoś reprezentuje instytucję samego siebie, to może mówić za samego siebie. Jeśli reprezentują państwo instytucje, tak jak w przypadku samorządu Sosnowiec, pani z samorządu Sosnowca ma odmienne zdanie niż kierownictwo samorządu Sosnowiec, w związku z tym te osoby, które reprezentują urzędy jak rozumiem, powinny zaprezentować stanowisko urzędów.
151. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:
Szanowna pani, ja bym tylko chciał tutaj coś doprecyzować. Jeżeli, jeżeli tak by miało być, że to powinno być na piśmie, to to, to ta informacja powinna zostać przekazana Pani Renacie Buli na poprzednim spotkaniu. Panie Robercie, Pan również wyraził swoje stanowisko. Poprosiliśmy o napisanie go na piśmie i na piśmie nie dostaliśmy. Bądźmy więc trochę ludzcy w tym o czym tu rozmawiamy i tacy dla siebie troszeczkę bardziej życzliwi. Jeżeli Pani Renata na poprzednim spotkaniu, będąc tutaj reprezentantką wyznaczoną do wypowiedzania się w imieniu Urzędu Marszałkowskiego, wyraziła swoją opinię. To ta opinia została zaprotokołowana i dalszej potrzeby spisywania jej na piśmie nie ma.

152. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:

Ja chciałam jeszcze zwrócić uwagę, że my tutaj, proszę Państwa, nie jesteśmy na spotkaniu towarzyskim i ja tutaj i każdy z nas nie przyszedł po to, żeby wyrażać swoją osobistą opinię, tylko my tutaj reprezentujemy określone samorzady. Tak i ja bardzo proszę, żeby traktować to jako stanowisko samorządu, bo mówię, ja tutaj nie przyszedłam w celach towarzyskich.

153. Facylitatorka:

Dobrze, to jest Państwa decyzja i decyzja prezydium. Jak rozumiem, warstwa dotycząca stanowiska Urzędu Marszałkowskiego i tym samym samorządów, niestety nie jest naniesiona na mapę, więc możemy sobie ją wyobrazić.

154. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Tak samo w przypadku pozostałych stanowisk, innych miejsc, te warstwy nie zostały dosyłane. Bo tutaj pada taki zarzut ze strony właśnie Pana, który Pan Nadleśniczy jest z Siewierza, słyszałam przed chwilą, że warstwa nie została dosłana. Z tego co rozumiem, żadna warstwa ze strony samorządowej nie została dosłana i nie ma takiej potrzeby i stanowisko jest stanowiskiem. Natomiast obszar (...) mogą państwo tutaj z Lasów Państwowych nakreślić na podstawie tego stanowiska sami.

155. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

I tak zrobiliśmy w stosunku do wszystkich stanowisk, które wpłynęły na piśmie.
(...)

156. Marta Czempas- Giel z Urzędu Miasta Tychy:

Prezydent Miasta Tychy 2 razy ustosunkował się do wcześniej wysłanych pism i podtrzymuje stanowisko Prezydenta Miasta Tychy, aby wszystkie lasy należące do Nadleśnictwa Katowice, dowiedzieliśmy się już takowe należą i Nadleśnictwa Kobiór były włączone do wszystkich 7 kryteriów wyznaczenia lasów społecznych. Dziękuję.

157. Facylitatorka: Dziękuję. Dobrze, to ja oddam przedstawicielowi strony społecznej głos.

158. Tomasz Golda ze Stowarzyszenia „Tak dla naszej przyszłości”:

Strona społeczna przedstawiła swoją propozycję, (...) w oparciu o kryteria, które zostały przedstawione przez ministerstwo, można pokazać. I praktycznie większość lasów Nadleśnictwa Kobiór zostało zakwalifikowane jako lasy o wiodącej funkcji społecznej. Chciałbym dodać, że w ubiegłym tygodniu po otrzymaniu pisma z ministerstwa podjąłem trud poinformowania wszystkich gmin, które są w Nadleśnictwie Kobiór, a nie zostały uwzględnione w tym zespole, o prowadzonych pracach, z prośbą o to, żeby zajęły swoje stanowisko. Te stanowiska spływają, tutaj oczywiście dostali też aprobatę dyrektora w tym temacie. Nie wszystkie są przychylne naszemu postulatowi, natomiast tych stanowisk tutaj również nie zobaczyłem, chociażby gminy Bieruń tak jak przed chwilą powiedziałem, które dzisiaj nadesłała swoje stanowisko. Oraz stanowiska gminy Orzesze, które już we wrześniu w połowie września przesłało swoją propozycję do Nadleśniczego Kobióra, z uwagi na to, że rozmowy Nadleśnictwa Kobiór prowadzone są już od sierpnia, z samorządami, bez wiedzy strony społecznej. Tak więc chciałbym tylko zakomunikować, że nasza propozycja została zrealizowana w oparciu o wszystkie wytyczne. Tymczasem propozycja Nadleśnictwa nie ujęła, tutaj samorządów, które już do tej pory się wypowiedziały.

159. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

Ja mam do pana takie pytanie w takim razie. Kiedy Pan wystąpił do tych samorządów z zapytaniem.

160. Tomasz Golda ze Stowarzyszenia „Tak dla naszej przyszłości”:

Pismo z ministerstwa dostaliśmy od Nadleśnictwa w czwartek po południu i w czwartek w nocy, z czwartku na piątek zostały wysłane pisma do 12 samorządów, w tym starostwa (...) Pszczyna, nie odpowiedzieli. Oraz 11 gmin i Urzędów Miast, które są w obszarze Nadleśnictwa, a nie zostały (...) ujęte w pracach zespołu.

161. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

No znaczy uważam, że takie działanie jednak prowadzi do poważnego zakłócenia całego procesu, ponieważ proces miał być procesem pilotażowym. Zgodnie z rekomendacją Pana Ministra Dorożwały każdy w zespole, którego terenu to dotyczy, ma znaleźć się przedstawiciel każdej gminy. Taki jest wyraźny zapis w piśmie z kwietnia bodajże, pana Ministra. Ja tutaj tych przedstawicieli nie widzę. Zespół czy skład zespołu został zaakceptowany przez Pana Ministra. I my pracujemy i rozmawiamy tylko o tych gminach.

Po prostu nie jesteśmy w stanie, chyba wszyscy tu roztrząsnąć, po prostu gospodarki leśnej na (...) całe Nadleśnictwa. Plan urządzenia lasu toczy, przygotowywany jest przez około, no ponad 2 lata. 2,5 roku (...) mniej więcej zajmuje przygotowanie planu. Każda pozycja jest bardzo szczegółowo analizowana w terenie, jest przedmiotem dyskusji i analiz. My tu chcemy. Ja na ostatnim spotkaniu dostałem 5 minut czasu na wypowiedzenie się na porównanie propozycji jednej i drugiej. (...) To jest, no, zupełnie niepoważne. My traktujemy to, próbujemy to zrobić jako (...) leśnicy, żeby po prostu z tego, co Pan minister nałożył na (...) zespół wywiązać się, czyli rozmawiamy o gminach, które tutaj uczestniczą, które tutaj są wymienione, analizujemy to wszystko. Skupmy się nad tym, jeżeli chcemy iść do przodu. Natomiast jeżeli... Tak, już wielokrotnie tu zostało powiedziane, że program jest programem pilotażowym. My wcale nie zamykamy się na to, że nie będziemy dalej rozmawiać. Ale jeżeli, jeżeli chcemy zrobić krok do przodu to idźmy za odkryte gminy, które tutaj są reprezentowane. Ustalmy, co to jesteśmy w stanie ustalić, no i może pójdziemy do przodu. Natomiast jeżeli będziemy teraz rozciągać i punktować się w ostatnim momencie przed zamknięciem prac zespołu, jakimiś pismami, nerwowo rozsyłanymi, to na pewno do niczego nie dojdziemy. Dziękuję.

162. Facylitorka:

Dobrze widzimy na mapie propozycję lasów oraz propozycje strony społecznej, która jest tożsama. Tożsama z częścią stanowisk samorządowych. W związku z tym, jak rozumiem, Nadleśnictwo, Panie Nadleśniczy, czy Pan jeszcze jest skłonny inne tereny wyznaczyć na tereny lasów o wiodącej funkcji społecznej czy też w kontekście tego, co Pan mówił to jest tyle, co pan może zaproponować na dzisiaj?

163. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

Powiem Państwu tak - dostaliśmy stanowisko uczestniczących w tym procesie przedstawiciel Miasto Tychy, Miasta Mikołów. Miasto Bieruń wypowiedziało się dzisiaj, z tego co rozumiem. I teraz tak, szanujemy te stanowiska, aczkolwiek nasza interpretacja kryteriów ONOL-u była jednak, pracowaliśmy nad tym dokumentem, wybieraliśmy te, analizowaliśmy poszczególne pozycje cięć przede wszystkim, bo te najbardziej są wrażliwe. Ten teren, czy nasz zakres po prostu interpretacji był gdzieś tam rozszerzany stopniowo, no w celu gdzieś uzyskania jakiegoś kompromisu. No, po pismach Miasta Tychy, Miasta Mikołów, no samorząd oczekuje 100% lasów społecznych. Nie do końca uważam to za zasadne, natomiast jeżeli mamy iść do przodu, zrobmy ten pierwszy krok.

Ustalmy tereny, natomiast przejdźmy do dyskusji, co na tym terenie potem będziemy robić, a wtedy dopiero ja myślę, wszyscy będziemy mieć jakieś lekko otwarte oczy, o czym możemy mówić na pozostałym terenie Nadleśnictwa Kobiór, na pozostałym terenie Nadleśnictwa Siewierz i tak dalej. Czy to wszystko ma sens, nie? Jeżeli nie przebrniemy pierwszego etapu uzgodnienia obszarów to... No praktycznie nie posuniemy się nigdzie. Także ja deklaruje tutaj, że te tereny, które są zaproponowane przez Prezydenta Miasta Tychy, przez Burmistrza Mikołowa, akceptujemy w takim razie w 100%, czyli całą (...) powierzchnię potraktujemy jako lasy o wiodącej funkcji społecznej. Co do Bierunia ten oddział (...) 773, on jest w pobliżu góry Chełmeczki. Dołączymy, że tak powiem, na roboczo rozumiem do (...) do całości i w Bieruniu zwiększamy jeszcze dzisiaj po prostu o ten fragment, o który zostało opracowanie, no powiększone. Dziękuję.

164. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Czyli rozumiem Pan Nadleśniczy, że przychyliła się pan do propozycji samorządów, tak?

165. Zbigniew Ryś z Nadleśnictwa Kobiór:

To znaczy – przychylamy się do propozycji samorządów, natomiast traktujemy ten program jako pilotażowy. Musimy teraz dojść do następnego etapu, który jest jeszcze ważniejszy od terenu, czyli ustalenie jak w tych lasach ma wyglądać gospodarka. Bo ja sobie, no tak do końca nie wyobrażam. Jeżeli zostaną bardzo duże, na przykład rygorystyczne ograniczenia w gospodarstwie łowieckiej postawione, to przecież rolnicy którzy dookoła gospodarują na polach, no wiedzą. No las zostanie zjedzony przez jelenie, natomiast rolnicy też tego nie wytrzymają, bo populacje będą wzrastały z bardzo dużych ilościach jeleniowatych. Sprawa szczegółów prowadzenia gospodarki leśnej, no to po prostu. My się no po tym temacie dotychczas tylko ślizgamy. No, musimy dojść do tego drugiego etapu. Natomiast na ten moment, te obszary, o które tutaj deklaruje, akceptujemy.

166. Tomasz Golda ze Stowarzyszenia „Tak dla naszej przyszłości”:

Skoro tutaj padła propozycja, żeby uwzględnić głos wszystkich samorządowców, mam propozycję, że skoro gmina Orzesze wypowiedziała się w temacie lasów o wiodącej funkcji społecznej do połowy września, żeby również ująć ich głos w propozycji samorządów oraz dać zielone światło do tego, żeby te lasy również zostały ujęte.

167. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

To jest oczywiście do rozważenia, my nie ujmujemy tutaj niczego, tylko dlatego, że taki głos wpływa. Taki wniosek jest analizowany i jest sprawdzany przede wszystkim w terenie.

168. Tomasz Golda ze Stowarzyszenia „Tak do naszej przyszłości”:

Chciałbym sprostować, ponieważ z Pana maila (...) Panie Dyrektorze, z Pana maila jasno wynika, że przyjmie Pan głos wszystkich samorządów, które odpowiedzą (...)

169. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Uszanuję, przyjmę w sensie takim, że pochylę się nad, pochylimy się, nie ja tylko my leśnicy nad każdym głosem, który wpłynie w tym temacie. Decyzja to jest inna (...).

170. Facylitatorka:

Dobrze, dobrze, bardzo dziękuję za wszystkie głosy. Jak rozumiem, tutaj cały czas mamy pewną niejasność dotyczącą terenu opracowania i ona... Ja rozumiem i ta niejasność jakby jest utrudnieniem, które jest od samego początku, dlatego że też nie wszystkie gminy z terenu tych 4 nadleśnictw zostały włączone do zespołu. W związku z tym nie ma do końca jasności, na jakim terenie procedujemy. Państwo czują, że to powinny być tereny całych nadleśnictw. Do zespołu zostały zostali powołani członkowie tylko z części gmin przez Pana Ministra, co wskazywałoby, że procedujemy na terenie (...) ograniczonym. Nie, nie jest to teraz moment, w którym wyjaśnimy te kwestie. W związku z tym chciałabym podsumować to, na czym stoimy: mają państwo odmienne zdania w części kwestii związanych z Nadleśnictwem Kobiór. Natomiast, jak rozumiem, wspólne zdanie dotyczy tego, że teren zaproponowany przez stronę społeczną oraz większość strony samorządowej, nie wprost, tylko też przez Urząd Marszałkowski wniesiono, czyli część terenu zaproponowanego przez Pana Nadleśniczego wcześniej oraz tereny zaproponowane przez samorząd, przez Prezydenta: Tychy, Mikołów i Bieruń; to są te obszary, które wpłynęły dzisiaj. Pan Nadleśniczy powiedział, że z jego punktu widzenia to są tereny, które on też ma na to zgodę. Czy możemy w związku z tym ustalić, że co do tych terenów wszystkie osoby, które (...) tutaj rozmawiały, mają zgodę i na pewno mamy

zgodę co do tego, że te tereny mogą zostać wyznaczone jako tereny o wiodącej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Kobiór. Czy (...) ktoś ma zdanie odrębne? Pan uważa, że te tereny powinny być mniejsze, tak? (...)

171. Dr Leszek Trząski ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie:

Chciałbym uściślić, sprecyzować, jeżeli Pan Nadleśniczy się zgodzi, żeby wyraźnie napisać, że na tym etapie propozycja Nadleśnictwa dotyczy tych właśnie gmin – Tychy, Bieruń, Mikołów, co nie zamyka dyskusji na przyszłość nad innymi terenami. Tylko takie doprecyzowanie. A czy Orzeszy tam jest uwzględnione?

172. Facylitorka:

Nie, Orzesze, wyraźnie było powiedziane, że według strony leśnej nie leży na terenie opracowania. W związku z tym...

173. Dr Leszek Trząski ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie:

W związku z czym nie mówimy o całym powiecie mikołowskim na razie, tylko o Mikołowie, tak? I oprócz tego o Bieruniu i o Tychach. Proponuje to zapisać, żebyśmy mieli porządek, nad czym pracujemy, a nad czym nie. Tylko tyle, dziękuję.

174. Facylitorka:

Ostatni głos należy do Pani wiceprzewodniczącej ze strony społecznej. Nie przyjmuje innych głosów, bardzo mi przykro.

175. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Ja tylko tak w kwestiach nie chciałabym się dopytać, jak to będzie dalej zanotowane. Bo rozumiem, że tu w zakresie tych miejsc, których nakładają się zarówno samorządy, strona społeczna, jak i strona leśna, to mamy konsensus, natomiast potem są obszary, które, gdzie dokładają się 2 strony, nakłada się strona społeczna i strona samorządowa. I na koniec mamy trzecie zdanie, jakby dla mnie już odrębne. To są pozostałe obszary wskazane przez, czy tam już nie wskazane? Czy my to będziemy mieli? W jaki sposób państwo to zapiszą później. (...) Wiedzą państwo, o co chodzi? (...) czy ja to jasno wyraziłam?

176. Facylitatorka:

Zamierzamy tu zapisać dokładnie tak jak pani to powiedziała, czyli ta i ta strona się zgadzają co do tych obszarów, natomiast trzecia strona tych obszarów nie wskazała.

177. Głos z sali: Nie cała strona społeczna.

178. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Czyli na przykład - tutaj co do tych obszarów zgadzamy się w 100%, co do tych obszarów, zgadzamy się na przykład w 70%, a co do pozostałych, i tak dalej, tak, tak to będzie zanotowane?

179. Facylitatorka:

To znaczy, my raczej myślimy o tym, że z technicznego zadania polegającego na nałożeniu map, będą takie fragmenty mapy, które zostały wskazane przez każdą ze stron przez wszystkich. I to są obszary, co do których możemy zanotować, że zostały wskazane zgodnie przez wszystkie strony. Natomiast inne obszary, które nie zostały wskazane przez wszystkie strony, zostaną opisane zgodnie ze stanem faktycznym, czyli, że ten obszar został wskazany przez 2 strony. Ten obszar przez jedną stronę. Jakby... trudno tutaj liczyć procenty, bo musielibyśmy zaraz spierać się o to, od czego to procenty i na jakiej zasadzie się liczy, więc myślę, że bardziej trafne odzwierciedlenie dyskusji jest odnotowanie, że dany obszar został wskazany przez jedną, dwie lub wszystkie strony.

180. Facylitatorka: Nie chciałabym przyjmować już głosów w tym nadleśnictwie.

(...)

181. Grzegorz Cekus z Nadleśnictwa Siewierz:

(...) Ja rozumiem to, co pani chciała powiedzieć, żeby wyraźnie wskazać, co kto powiedział żeby była jasność przy podejmowaniu decyzji, natomiast proszę Państwa dzisiaj jak i na każdym spotkaniu Panie nam przypomniały w jakim charakterze tu jesteśmy, jaki przyjęliśmy regulamin i w jakimi zasadami się kierujemy. Tam jest wyraźnie powiedziane, że każdy głos jest cenny, więc ja rozumiem, że to jest trudne uproszczenie i nie, nie piętnuję tu niczego, ale my tu nie mamy 3 stron, czyli strony społecznej, strony samorządowej i strony leśnej. Jeszcze jest bardzo szeroko (...) Jest jeszcze strona naukowa, jest strona przedsiębiorców, jest strona innych organizacji społecznych, a nie tylko tych, które się dość licznie wypowiadają i jest strona samorządowców. Tu nie ma 3

stron, tu jest 51 osób w zespole, które są przedstawicielami interesariuszy szerokiego grona społecznego. My oprócz zawodowych rzeczy też tutaj mieszkamy i mamy się w ten sposób porozumieć. Dziękuję.

182. Facylitatorka:

Dziękujemy za ten głos. Jak rozumiem, ja przy każdym pytaniu do Państwa pytam, czy jest ktoś na Sali. Nie zadaje pytania, która strona, czy jest ktoś na sali, kto ma głos odrębny, to może każda z osób, która jest na sali, mieć taki głos odrębny. I teraz chciałabym przejść do ostatniego Nadleśnictwa w tej części i potem będziemy mieć przerwę, więc gorąca prośba, żeby...Nie, nie ma muszę, bo się uduszę, wiem, nie ma. Prosimy Nadleśnictwo Chrzanów. Panią Nadleśniczą.

183. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Jeśli chodzi o tereny wskazane przez Nadleśnictwa Chrzanów jako tereny o wiodącej funkcji społecznej, zostały one wskazane po wschodniej stronie...nie powiem granicy z Katowicami, bo jest ona bardzo odległa. Ale tak, najbliżej nam jest właśnie od wschodniej strony. Został wskazany obszar na terenie lasu Podłęże i to jest ten duży tak zwany Las Podłęże oraz obszary w okolicy Parku Lotników, jak również na terenie miasta Sosnowiec. To jest ta północna część na samej górze. Taki trójkącik. To jest to wszystko, co mamy na terenie miasta Sosnowiec. Jeśli chodzi o wskazane tereny, znajdują się one po zachodniej stronie miasta Jaworzna, które to zostało jako jedyne... Jedno z 2 miast na terenie Nadleśnictwa Chrzanów, zostało, (...) wskazane w naszym regulaminie i w dotychczasowej korespondencji. Jeśli chodzi o pozostałą część Nadleśnictwa Chrzanów, znajduje się ona na terenie województwa małopolskiego. (...) Miasto Jaworzno i miasto Sosnowiec, są to jedyne gminy, jedyne miasta, które znajdują się na terenie (...) województwa śląskiego w zakresie obszaru Nadleśnictwa Chrzanów. Lasy te są lasami, które są bardzo intensywnie są eksploatowane, jeśli można tak powiedzieć turystycznie i społecznie. Znajdują się one również w sąsiedztwie dużych zakładów przemysłowych, (...) mam tu na myśli przede wszystkim 3 elektrownie, które znajdują się na terenie miasta Jaworzno, jak również lasy, które są fragmentem historii tego miasta. I może przejdźmy dalej.

184. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Czyli prosimy o warstwę samorządu, tak?

185. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów: Tak.

Jeśli chodzi o stronę samorządową, to mamy tutaj 2 sytuacje chyba niespotykane w tym (...) zespole, a mianowicie, jeśli chodzi o stronę samorządową i tutaj mam na myśli Pana Prezydenta. Pan Prezydent nie wyznaczył takich obszarów. Wręcz wskazał, że takie obszary są mu niepotrzebne. Natomiast wpłynęło całkiem niedawno pismo Przewodniczącego Rady Gminy informujące czy też wskazujące, że lasy i nie tylko lasy, wszystkie obszary (...) leżące w Zarządzie Nadleśnictwa Chrzanów powinny znaleźć się w zakresie (...) procedowanych lasów społecznych. I w tym zakresie jakby, tylko....

186. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach: Prosimy o wskazanie obszaru wspólnego.

187. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Obszarem wspólnym jest dokładnie (...) zielonkawy obszar, czyli obszary w sąsiedztwie Parku Lotników... (dalsza część wypowiedzi bez mikrofonu, niezrozumiała)

188. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Prosimy jeszcze o warstwę organizacji społecznych, tylko myślę, że będziemy musieli skalę zmienić.

189. Facylitorka:

Rozumiem, że strona społeczna, podobnie jak w poprzednich nadleśnictwach, zgłasza wszystkie lasy w tym Nadleśnictwie. (...) Strona społeczna proponuje, żeby wszystkie lasy, które są na terenie Nadleśnictwa były lasami społecznymi. (...).

190. Wioletta Tomala-Kania ze Stowarzyszenia Zielone Jaworzno:

Chcę, proszę Państwa zwrócić uwagę na jedną rzecz. To nie jest tak, ja prostuję to co Pani powiedziała, (...) że strona społeczna wyznacza, czy jak to tam było, 100% obszarów lasów społecznych na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chrzanów.

Tylko proszę Państwa strona społeczna wyznaczyła lasy społeczne w oparciu o ten dokument, który mam przed sobą, i on się nazywa „Wzmocnienie ochrony lasów ważnych społecznie wokół miast”. I nam wyszło Panie Ministrze, że spełniając kryteria od 1 do 7, z wyjątkiem 5, bo nie mamy lasów uzdrowiskowych, to jest ten obszar. To ja bym to chciała w ten sposób powiedzieć. Dziękuję.

191. Facylitorka:

Dziękujemy za ten głos i doprecyzowanie, ale czy to jest obszar wszystkich lasów na terenie Nadleśnictwa? (...)

192. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Ja chciałbym też dodać, że na te warstwy nakładamy wyobraźni, bo nie ma tego fizycznie na mapie. Propozycję zgłoszono przez Urząd Marszałkowski, jak rozumiem, ona się pokrywa z propozycją strony społecznej.
(...)

193. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

A tak, bo tutaj w formie stanowiska przedstawionego na poprzednim spotkaniu przedstawiciel samorządu województwa zgłosił, jakby postulat objęcia wszystkich lasów tak, lasami społecznymi. Więc nie mamy tej warstwy fizycznie, ale podobnie jak w przypadku tych (...) poprzednich. Tak, to myślę, że nie ma sensu tutaj generować warstwy (...) bo to de facto są, są wszystkie lasy, ale miejmy to na uwadze.

194. Facylitorka:

Dobrze, ale ja mam taką wątpliwość dotyczącą tego, że przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego zgłosił, że wszystkie lasy, a Prezydent Miasta zgłosił, że nie wszystkie lasy. W związku z tym, jak rozumiem, w domyśle mamy tu warstwę zaproponowaną.

195. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

To znaczy, to są różne strony. To znaczy samorząd województwa...

196. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Przepraszam, ja może sprecyzuję. Jeśli chodzi o samorząd województwa, to tak, pokrywa się to, ponieważ w Jaworznie na terenie województwa śląskiego leży tylko miasto

Jaworzno i miasto Sosnowiec. Nie mówimy o mieście Sosnowcu, ponieważ mamy jakby stanowisko samorządu skierowane tylko i wyłącznie do lasów na terenie Jaworzna. I rzeczywiście jest to 100% terenów stanowiących własność Skarbu Państwa, w zarządzie Nadleśnictwa Chrzanów, włącznie z terenami, które na przykład są łąkami, są zabudowaniami, są podwórkami leśniczówek, są kanałami, zbiornikami, torowiskami i wszystkim innym, co na tym terenie się znajduje.

197. Facylitatorka:

(...) Skupmy się na tym, co nas łączy, czyli zobaczmy na tej mapie, które tereny są terenami (...).

198. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:

Ja chciałam się odnieść do tej propozycji, którą Państwo z Lasów Państwowych przedstawiliście i chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz, która, bardzo dziwię się, że państwu nie wyszła, albowiem Państwo macie na terenie swojego Nadleśnictwa obszar chronionego krajobrazu ustanowiony przez Marszałka Województwa. To jest obszar chronionego krajobrazu „Dobra Wilkoszyn”, który został ustanowiony ze względu na szczególne walory lasów w okolicach Dobrej Wilkoszyna. To jest krajobraz leśny, z otwarciami, śródleśnymi, otwartymi łąkami i innymi obszarami. I bardzo się dziwię, że jak patrzę na kryteria, które zostały wskazane w ONoL-u, gdzie mówi się o wyznaczeniu lasów stanowiących wyróżniające się krajobrazy leśne, że Państwo, obszar chroniony, nie wskazaliście jako obszar lasów społecznych, mimo że pełni on nie tylko funkcję krajobrazową, ale także funkcję rekreacyjną, są tam szlaki rowerowe, są ścieżki piesze, szlaki turystyczne. I chciałam w związku z tym zapytać, w jaki sposób Państwo podchodziliście do tych kryteriów, że obszar ten nie został uznany? Nie wyszedł Państwu jakby z tych analiz, mimo że mówię spełnia wszystkie kryteria wskazane w wytycznych.

199. Facylitatorka:

(...) Rozumiem, że pytanie jest o tym, czy ten obszar może być wskazany jako obszar o wiodącej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa. Poproszę o odpowiedź.

200. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Jeśli chodzi o obszary (...) i zakres metodyki, którą (...) się kierowaliśmy, to przede wszystkim zgodnie z pismem Pana Ministra wskazaliśmy obszary, które leżą

zdecydowanie poza stykiem granicy miasta Katowice, w ogóle do niego nie przylegamy, od tego trzeba zacząć. I wskazaliśmy tereny najbliższe tym obszarom. Natomiast obszar Dobra Wielkoszyn leży całkiem po drugiej stronie miasta Jaworzna. (...) Dlatego nie zostały włączone. Ja nie przeczę temu, co Pani powiedziała, że rzeczywiście jest to obszar, który jest uczęszczany i ważny społecznie. Nie przeczę temu, natomiast nie mówimy o tym, w związku z tym, że jesteśmy już bardzo daleko od miasta i granicy Nadleśnictwa Katowice.

(...)

201. Wioletta Tomala-Kania ze Stowarzyszenia Zielone Jaworzno:

Obszar Dobra-Wilkoszyn, o którym była przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego przed chwilą uprzejma powiedzieć leży, Proszę Pani, w granicach administracyjnych Jaworzna. Żeby to było jasne, bo być może Pani tego nie wie, ale Pani Nadleśniczy to bardzo dobrze wie.

202. Facylitatorka:

(...) Tylko rozumiem też, że Lasy wyznaczyły sobie te swoje tereny jako lasy w aglomeracji. Mamy tutaj pewną rozbieżność definicyjną (...) i to ona się toczy od dłuższego czasu. Ja bym teraz nie chciała o tym rozmawiać. Oddam głos przedstawicielce samorządu i chciałabym wrócić do tego, co nas tutaj na tym terenie łączy, bo wiemy, że nas dzieli wiele, ale może uda coś się ustalić, co nas łączy. Oddaję głos przedstawicielce samorządu.

203. Katarzyna Naczyńska-Budnik z Urzędu Miasta Mysłowice:

Jeśli chodzi o formy ochrony przyrody, ja myślę, że akty powołujące do życia te formy ochrony przyrody określają zadania czy też zabiegi, które można wykonywać na tych obszarach i sądzę, że dlatego te obszary nie zostały dodatkowo wyznaczone, ponieważ to akt powołujący daną formę ochrony przyrody, określa co tam można robić, a co nie. A na dalszym etapie mamy tutaj rozmawiać o modyfikacjach gospodarki leśnej. Tam ta gospodarka leśna i tak podlega aktowi powołania danej formy ochrony przyrody, dlatego myślę, że to zostało pominięte.

204. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Szanowni Państwo, ja chciałam powiedzieć, że ja sobie bardzo dobrze zdaję sprawę, jakie ja mam obszary chronione, jeśli chodzi o ustawę o ochronie przyrody pna terenie mojego Nadleśnictwa, ale chyba nie rozmawiamy o tym. (...) Moglibyśmy rozmawiać również o Dolinie Żabnika, rezerwacie, który znajduje się na terenie miasta Jaworzna. Ale nie rozmawiamy tutaj o tym. Pamiętajmy o tym, że wskazany został nam obszar, o którym mamy rozmawiać. Jeżeli mamy rozmawiać (...) o obszarze na terenie całego Nadleśnictwa Chrzanów, to sięgamy po Krzeszowice.

205. Wioletta Tomala-Kania ze Stowarzyszenia Zielone Jaworzno:

Przepraszam bardzo, Pani wskazała Dolinę Żabnika, mówimy o obszarze chronionego krajobrazu „Dobra Wilkoszyn”, które spełniają co najmniej kryteria s1, s2....i s6. To są wszystkie obszary spełniające kryteria lasów społecznych. Dolina Żabnika, otulina rezerwatu przyrody Dolina Żabnika i Dobra Wilkoszyn.
(...)

206. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Tak, no bo ewidentnie widzimy, że zupełnie inaczej rozumiemy postrzeganie (...) tych obszarów. W naszej ocenie to Nadleśnictwa znajdujące się w granicach miast, a nie miasta w granicach nadleśnictw, to jest pierwsza rzecz. I druga rzecz jest taka, czy jest wola ze strony Lasów Państwowych, ażeby po prostu uznać te tereny za lasy o wiodącej funkcji społecznej? Te 2 tereny, o których wspomniała zarówno Pani Renata, jak i Pani Wioletta, czyli mówimy o Dolinie Żabnika i obszarze natura (...)

207. Facylitatorka:

Proszę o przywołanie tych 2 nazw, o których rozmawialiśmy.

208. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:

Chodzi o obszar chronionego krajobrazu „Dobra Wilkoszyn”.
(...)

209. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Czy jest zgoda na to, żebyśmy o te 2 tereny po prostu poszerzyli w dniu dzisiejszym naszą mapę.

210. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Myślę, że w dniu dzisiejszym nie i na tym spotkaniu nie, natomiast myślę, że w dalszym programie pilotażowym, jak najbardziej.

211. Facylitatorka:

Czy Nadleśnictwo jest skłonne jeszcze jakieś tereny uznać za tereny lasu społecznego?

212. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów: Nie

213. Facylitatorka:

Dobrze. To mamy teraz jasność. (...) Czy możemy poprosić o tą mapę, która pokazuje tereny zbieżne. To (...) są te tereny (...) oliwkowe (...). To są te tereny, które jak rozumiem, przez wszystkie strony zostały wskazane jako tereny, które mogą być terenami o wiodącej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Chrzanów. Czy ktoś z Państwa ma jakiś głos odrębny i uważa, że to, co widzimy na ekranie nie powinno być lasem (...) o wiodącej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Chrzanów. Nie widzę. Wiem, że mają państwo swoje własne zdanie na temat tego, czy powinno być tego więcej, czy nie. Natomiast jak rozumiem, co do tego terenu, który jest na ekranie, jest zgoda. \

214. Głos z sali: Nie.

215. Facylitatorka: Nie. Mamy jednak głos odrębny. Proszę.

216. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

Rozmawiając o innych nadleśnictwach, ograniczaliśmy nasze oceny co do tych (...) gmin, które sąsiadują z (...) miastami aglomeracji Śląskiej. W tym momencie robimy jeszcze podział konkretnej gminie. Bo w tym momencie nie rozmawiamy o całym Jaworznie, tylko to Jaworzno nawet (...) podzieliliśmy na pół. Uważam, że nie możemy powiedzieć, że rozmawiamy o połowie Jaworzna. Bo tutaj tak jak usłyszeliśmy - chodzi o to, że brane były pod uwagę wyłącznie ta część Jaworzna, która leży bliżej Katowic. Natomiast chodzi mi o to, żeby było określenie co do całej gminy Jaworzno, żeby była ocena, ocena przez Lasy Państwowe i stanowisko przez cały zespół zawarte.

217. Facylitatorka: Ja nie zrozumiałam niestety, czy Pan chciałby wyłączyć gminę Jaworzno? Chciałby Pan żeby na mapie było mniej?

218. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

Nie. (...) Chciałbym, żeby Gmina Jaworzno nie była podzielona, żeby była brana pod uwagę w całości.

219. Facylitatorka:

Ja rozumiem. Czyli pan ma taki głos odrębny dotyczący tego, że (...) uważa Pan, że to, że gmina Jaworzno została podzielona i tylko część lasów z gmina Jaworzna została włączona....

220. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

Nie część lasów, nie część lasów, tylko część gminy, bo tak jak pani powiedziała, że brane były pod uwagę wyłącznie lasy, które są w pobliżu granic z Katowicami.

221. Facylitatorka: Ale Pan by chciał więcej, a nie mniej?

222. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

Chodzi mi (...) o całość, że nie możemy mówić o połowie Jaworzna, tylko albo mówimy, że na terenie całego Jaworzna są jakieś...

223. Facylitatorka: Ja spytałam (...) czy możemy uznać, że to, co jest wspólne na mapie jest wspólne?

224. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Chcę wyjaśnić jakby proceduralnie. Ponieważ my na bodajże chyba drugim czy trzecim spotkaniu mieliśmy długą dyskusję o tym, w jaki sposób podchodzić właśnie do... terytorialnie, do wyznaczenia lasów społecznych. I w oparciu o, najpierw porozumienie prezydium, a później akceptację wszystkich członków ustaliliśmy, że bierzemy pod uwagę lasy w 4 nadleśnictwach, które są wykorzystywane przez mieszkańców 19 graniczących ze sobą miast wojewódzkich: Gliwice, Zabrze, Katowice, Bytom, Świętochłowic, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Czeladź, Mysłowice, Będzin, Tychy, Ruda Śląska, Piekary Śląskie, Chorzów, Mikołów, Tarnowskie Góry,

Knurów. Na to się umówiliśmy i tutaj (...) myślę, że to jest bezsporne. Koncentrujemy się na punktach wspólnych, tak, bo już jesteśmy po 2 godzinach dyskusji, mamy jeszcze sporo, myślę, punktów wspólnych, które możemy ustalić.

225. Maciej Esnekier z O'Rety - Fundacji Promującej Aktywność:

To mówmy o całym Jaworznie. A nie możemy, że było brane pod uwagę tylko część Jaworzna, w ocenie przez Nadleśnictwo.

226. Facylitorka:

Dobrze. Mogę zadać jeszcze raz pytanie stronie lasów, czy jest skłonna rozszerzyć myślenie na temat gminy Jaworzno o lasy, o których mówimy. Jeżeli strona lasów odpowie, że na ten moment nie jest skłonna, no to...

227. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Szanowni Państwo, wracam znowu do tego sformułowania. Na tym etapie, na tym etapie udało nam się tyle zdiagnozować, udało nam się tyle z czystym sumieniem wskazać. Nie zamykamy Nadleśnictwa Chrzanów, nie zamykamy Nadleśnictwa Siewierz, nie zamykamy Nadleśnictwa Kobiór.

228. Wioletta Tomala-Kania ze Stowarzyszenia Zielone Jaworzno:

Czy mogę zapytać Panią Nadleśniczą, czy ja mam rację, bo myśmy skierowali do Pana Dyrektora pismo w tej sprawie. Mianowicie Pani uznała 5,5% lasów znajdujących się w Nadleśnictwie Chrzanów za lasy społeczne. Podkreślam, 5,5%.

229. Facylitorka:

Ja bardzo przepraszam (...) Ale ja bym bardzo chciała skończyć teraz tę rozmowę.

230. Wioletta Tomala-Kania ze Stowarzyszenia Zielone Jaworzno:

(...) Wiceprzewodnicząca plus organizacje społeczne skierowały do Państwa pismo i to było (...) stanowisko strony społecznej, wyrażone wczoraj. I w tym stanowisku strony społecznej, mamy tak: „Wnioskujemy o informacje według jakich kryteriów i wytycznych ONoL-u Lasy Państwowe określiły obszar lasów o wiodącej funkcji społecznej na 5,5% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Chrzanów, 3,78% powierzchni leśnej Nadleśnictwa

Kobiór oraz 3,19% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Siewierz”. Pytam o pole kompromisu przy tych procentach, to jest moje pytanie.

231. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

O ile ja dobrze pamiętam, to padło takie pytanie i taka prośba i chyba interpretacja i stanowisko zostało przedstawione, tak?

232. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Stanowisko jest przedstawione. Z uwagi na awarie strony nie zostało upublicznione. Będziecie Państwo mogli ... No niestety to nie jest pismo, stanowisko strony społecznej wpłynęło wczoraj. Wpłynęło wczoraj. Więc kiedy mieliśmy opracować, poza nocą odpowiedź? Odpowiedź opracowaliśmy dzisiaj do południa. Nie byliśmy w stanie jej upublicznic, bo była awaria systemu. No tłumaczyłem to Państwu na początku.

233. Wioletta Tomala-Kania ze Stowarzyszenia Zielone Jaworzno:

Można je teraz upublicznic? Powiedziec na przykład mieszkańcom Jaworzna, (...) jaki procent ich lasów to są lasy społeczne. Czy to jest (...) 6%, 7%, 8%? I drugie pytanie na podstawie jakich kryteriów z ONoL-u, w skali 1 - 7 zostały, jak rozumiem, te wartości zmienione w Państwa zapisie.

234. Facylitatorka:

Ja bardzo przepraszam, ale ta dyskusja nas teraz nie prowadzi do niczego. Ja bym bardzo chciała ogłosic przerwę. Jeśli dobrze zrozumiałam, zanim się rozpoczęła ta dyskusja, ustaliliśmy, co do jakiego terenu się zgadzamy. chociaż ze zgłoszeniem zdania odrębnego, że część (...) strony społecznej nie do końca się zgadza, dlatego, że uważa, że ten teren powinien być większy, ale nie jest tak, że powinien być mniejszy. Nie oddaje nikomu głosu. Dobrze, jedno zdanie i przerwa.

235. Ewelina Boruń z Nadleśnictwa Chrzanów:

Chciałam tylko odpowiedziec, że ja sobie zdaję sprawę, że na terenie Nadleśnictwa Chrzanów oczywiście, że są takie tereny, które należałoby uznać za lasy społeczne, ale dzisiaj o tym nie rozmawiamy. Jeżeli będziemy rozmawiać o dalszych programach

pilotażowych, to będziemy również rozmawiać o lasach przy Chrzanowie, przy Trzebini, przy Chełmku i tak dalej, i tak dalej.

236. Sylwia Kulińska z Inicjatywy na rzecz Lasów Mysłowickich:

Ale rozmawiamy o całym Jaworznie, tak jak przedstawiciel ministerstwa tutaj powiedział.

237. Facylitatorka: Koniec. (...) Nie ma już więcej głosów. 10 minut przerwy.

238. PRZERWA

239. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Szanowni Państwo, bardzo proszę o powrót na swoje miejsca.

240. Facylitatorka:

(...) Zanim zaczniemy, bo widzę, że większość z Państwa już jest, mamy 3 techniczne prośby do państwa.

241. Facylitatorka:

Pierwsza prośba, jeśli ktoś jeszcze z Państwa nie podpisał się na liście obecności, to prosimy o ujawnienie się. I będziemy z tą listą obecności do Państwa podchodzić. Druga kwestia techniczna jeśli ktoś z Państwa potrzebuje podbić delegację, to bardzo prosimy tutaj do zespołu technicznego się zgłosić z odpowiednim formularzem. Oraz mamy pytanie od operatora procesu. Czy wyrażają Państwo zgodę na wykonanie kilku zdjęć, które będą ilustracją do informacji prasowych o odbywających się spotkaniach? Jeśli ktoś z Państwa nie wyraża zgody na wykonanie zdjęć to poproszę, żeby się ujawnił. Nie widzę protestów, więc rozumiem, że mamy zgodę na to, żeby zrobić kilka zdjęć z obrad zespołu. Dziękuję.

242. Facylitatorka:

Dzień dobry, (...) przechodzimy do kolejnej części naszych obrad i w kolejnej części mamy rozmawiać o sposobach prowadzenia gospodarki leśnej w lasach o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Katowice. I na samym początku chciałam oddać głos panu wiceprzewodniczącemu, który pełni dzisiaj rolę przewodniczącego – panu

Dyjakowi.

243. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że chyba bardzo dobrze nam idzie. To znaczy, chyba nikt się nie spodziewał, że znajdziemy tyle punktów wspólnych. I mam nadzieję, że tak, bo mamy za sobą już 4 godziny prawie, tak, zostały nam 2 godziny. Teraz skupimy się na kwestiach związanych z sposobem prowadzenia gospodarki leśnej na tych obszarach. Będziemy rozmawiali o tych obszarach, które są punktem wspólnym. Tak, bo no w tym czasie chyba nie jesteśmy w stanie zrobić nic więcej i też na pewno nie będziemy w stanie w tak krótkim czasie, wydiskutować sposobów gospodarowania do konkretnych wydzieleń. Skoncentrujmy się na samym przypisaniu, powiedzmy tych sposobów gospodarowania do wydzieleń tak bardzo, bardzo ogólnie. Natomiast jedną rzecz chciałbym wyjaśnić - czym różnią się wyłączenia od ograniczeń i modyfikacji gospodarki leśnej. To znaczy ten podział jest dosyć prosty. Jeżeli mówimy o wyłączeniu, to w zasadzie następuje całkowita rezygnacja z pozyskania drewna. Jeżeli mówimy o ograniczeniu zgodnie z tą definicją, to zmiany sposobu prowadzenia gospodarki leśnej skutkują ograniczeniem pozyskania drewna o więcej niż 50%. Tak, wszystko pozostałe to są modyfikacje. I tutaj (...) właśnie będę miał pierwsze pytanie, bo w przypadku strony społecznej tutaj były głosy, że mamy taką kategorię ograniczenia/modyfikacje. Czy (...) w tej kategorii są jakieś propozycje, które będą skutkowały ograniczeniem pozyskania drewna o więcej niż 50%. Bo jeżeli nie, to mamy do czynienia tylko z 2 kategoriami, czyli modyfikacjami i wyłączeniami, teraz.

244. Facylitatorka:

Zostało zadane pytanie do strony społecznej. Czy Państwo mogą się do niego odnieść?

245. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

No, na (...) warstwach modyfikacji są ujęte również ograniczenia.

246. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Ale czy skutkujące (...) ograniczeniem pozyskania o więcej niż 50%?

247. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Bo z tego rozumiem również, że tak, więc musielibyśmy po prostu zobaczyć te warstwy, tylko jest tak jak zgłaszałam wcześniej. Nie są naniesione, niestety wszystkie warstwy, które uzupełnialiśmy. (...) W naszej mapie zabrakło też (...) warstw s4, którą uzupełniliśmy. S1, s2 przesłaliśmy w dniu dzisiejszym. S5 uzdrowski przesłaliśmy w dniu dzisiejszym, więc te mapy nie są w całości uzupełniane niestety.

248. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tutaj też chciałbym jakby zaznaczyć, że o szczegółach dotyczących sposobu prowadzenia gospodarki leśnej, modyfikacji, ograniczeń i tak będziecie Państwo musieli rozmawiać na kolejnych etapach (...). więc no w ciągu 2 godzin nie wydyskutujemy szczegółów. Tutaj Pan przedstawiciel Biura Urządzania Lasu mógłby opowiedzieć, jak to jest złożony proces. To powinno się odbywać w terenie, na spokojnie, w nadleśnictwach.

249. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Szanowni Państwo bardzo prosimy, po prostu o wyrozumiałość, bo no nie jesteśmy tutaj profesjonalistami w tym zakresie i tak zrobiliśmy bardzo wiele w 2 tygodnie. Także myślę, że to był po prostu olbrzymi wkład. Natomiast już teraz, na wstępie chciałbym zaznaczyć, że jeżeli mówimy o wyłączeniach, to propozycje strony społecznej w tym zakresie jest taka, ażeby te wyłączenia później faktycznie zweryfikować w lesie. To znaczy, my po prostu musimy to później wypracować, to nie zakładamy takiej sytuacji, że my je teraz pokazujemy i tak będzie tylko jakby rozumiemy to, że musimy iść i zobaczyć jaki jest stan faktyczny.

250. Facylitatorka:

Dobrze to zrobimy w ten sposób. Ja oddam głos panu doktorowi Paruzelowi, ale na bardzo krótko. I potem w kontekście też tego, że my nie mamy przygotowanych stron, (...) wszyscy Państwo nie mają przygotowanych tych stanowisk, musimy poprosić o 5 minut przerwy i uzgodnić z prezydium, co dalej. Ponieważ proszę Państwa formalnie nasze spotkanie według tego, co było zapowiadane, powinno skończyć się za 17 minut. Nie wszyscy z Państwa mają pewnie czas, żeby zostać tu z nami dłużej. W związku z tym, ja oddam głos panu doktorowi, potem robimy krótką przerwę na powrót do prezydium, dobrze? Dziękuję bardzo.

251. Dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody:

(...) Chciałem uzupełnić wypowiedź Pana przedstawiciela ministerstwa, że ograniczenia, modyfikacje i wyłączenia mają wyjątki. Także polecam, że to nie są categoryczne rzeczy, one dopuszczają wyjątki. I chciałbym tutaj zaapelować, ponieważ z wytycznych mają Państwo jakoś przykładowe wyłączenia czy sytuacje, w których są wyjątki. Żebyśmy to po prostu popracowali nad tym, dlatego, że w Krakowie na przykład pojawiły się problemy związane z (...) bezpieczeństwem pożarowym i różne inne elementy, których w tych kryteriach Państwo, w tych wyłączeniach, które są w tej chwili, udostępnione Państwu, nie ma. Zastanówmy się nad tym, czy ten katalog wyłączeń jest już kompletny, czy należy go uzupełnić? To jest jedno. Znaczą wyjątków. Drugie, proszę Państwa, to chciałem powiedzieć, że kategoria ograniczenie użytkowania oznacza, że to jest 50 plus, a nie ponad 50. To jest różnica.

252. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Minimum 50.

253. Dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody:

Zgodnie z literą zapisu wytycznych, i teraz wracając jeszcze do naszego podwórka tutaj, proszę Państwa, jesteśmy po maratonie związanym z udostępnieniem nam warstw użytkowania 4 nadleśnictw, znaczy wykonania planu i planu na 2024, a więc można powiedzieć, że wiemy już, co jest i co będzie w drzewostanach, które zaproponowaliśmy (...) jako lasy naturalne. No więc muszę powiedzieć, że mogę przedstawić państwu tabelkę jak to wygląda za 4 czy 5 lat w przypadku Chrzanowa to jest ponad 50% drzewostanu, które zostały już wycięte. I my musimy zrewidować całkowicie (...) naszą metodologię wyłączania lasu, i myślenia powiedzmy, i spełnienia jakiegoś kryterium, ponieważ w tej chwili nam się to całkowicie rozsypało w ogóle i musimy inaczej przegrupować nasze zbiory i myślenie o kategoriach drzewostanów do wyłączenia. Ale tu jesteśmy już blisko, także możemy pracować za chwilę na warstwach, jeżeli chodzi, bo to jest tylko jedyne, co możemy przygotować to są wyłączenia, bo one są zresztą kluczowe proszę Państwa, z punktu widzenia kryteriów, jakie przyjęliśmy w kategorii s1. Dlatego, że nazywaliśmy je, nazywamy je lasami naturalnymi. I one są zdefiniowane. I jest to proszę państwa, to co jest najważniejsze. To jest to, co jeszcze nam zostało (...) do 5 lat, niektóre nastąpią (...). Chcielibyśmy, tak jak mówię jest, to, jest to praca na bazie danych, natomiast skłaniamy się do tego, żeby ta kategoria była kategorią do wyłączenia. Natomiast byłaby ona weryfikowana w terenie poprzez kwalifikowanie tego faktycznie do

ograniczeń lub do wyłączeń na podstawie planowania rocznego, czy tak jak w cyklu gospodarki leśnej. No i oczywiście konieczne byłoby, w związku z tym, że wystawiamy pule gatunków, (...) z drzewostanu czy lasów najbardziej cennych w punktowania społecznego, bo to tutaj jest gra, więc żeby można było ustanowić moratorium na te takie, lokalne moratorium na te lasy, które strona społeczna wyznacza jako (...) do wyłączenia, natomiast jesteśmy otwarci na to, żeby (...) można było to na gruncie sprawdzić i faktycznie, poprzez (...) konkretny wydzielenie i tak dalej, które widzimy i moglibyśmy je oczywiście w jakiś komisyjny sposób kwalifikować do tych 2 kategorii, czyli wyłączenia lub ograniczenia w nich pozyskania, te minimum 50%. To jest oferta społeczna.

254. Facylitatorka:

Dobrze, to zgodnie z tym co tutaj mówiłam przed chwilą, my potrzebujemy w takim razie ustalenia z prezydium jak dalej procedujemy (...).

255. Facylitatorka:

Przepraszamy za tę przerwę w procedowaniu, zapraszamy znowu na miejsca. (...) Ja chciałam oddać głos Panu Radomirowi, który dzisiaj pełni rolę przewodniczącego, żeby sprawozdał, co prezydium ustaliło w czasie swoich obrad.

256. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, ustaliliśmy, że czasu nie da się rozciągnąć, niestety. I w tak krótkim czasie nie będziemy w stanie ustalić nawet tych ogólnych aspektów związanych ze sposobem gospodarowania. Więc, przyjęliśmy jakby taki tryb działania, że w raporcie skupimy się na tym, że został osiągnięty konsensus z 2 zdaniemiami odrębnymi, do tego jeszcze za chwilę się odniosę, jeżeli chodzi o samo wyznaczenie obszarów o wiodącej funkcji społecznej, tak. Chodzi o te obszary, gdzie, gdzie była zgodność wszystkich stron. Natomiast każda ze stron może przedstawić swoją propozycję modyfikacji gospodarki leśnej. Zakładam, że zrobią to Lasy i zrobi to strona społeczna, bo te materiały już są zrobione. Ten materiał, zgodnie z wytycznymi musi być do poziomu szczegółowości wydzielenia, tak. I do raportu zostaną załączone 2 koncepcje, ale bez adnotacji, że nie udało się w tym, w tej kwestii porozumieć, bo w zasadzie ta dyskusja się nie rozpoczęła i nie mieliśmy na to czasu. I będzie też takie odnotowanie, że te kwestie powinny być przedmiotem dalszych prac, tak. I to jest, to jest jakby zasadnicze ustalenie. Natomiast chcielibyśmy prosić też osoby, które - te 2 osoby, które zgłosiły zdania odrębne odnośnie

Katowic, żeby przedstawiły swoje stanowisko albo w formie ustnej, albo w formie pisemnej, na temat tego, jakie są ich oczekiwania jeżeli chodzi o te kwestie związane ze sposobem prowadzenia gospodarki leśnej. To znaczy jakie minimalne warunki powinny zostać tutaj spełnione. I teraz tak - doustaliliśmy też, że do tych propozycji, które zostaną zgłoszone, jeżeli chodzi o sposób prowadzenia gospodarki leśnej, w zasadzie każdy z członków zespołu będzie mógł się odnieść pisemnie. To znaczy odnosząc się na przykład, czy popiera, czy nie popiera czy ma jakieś inne pomysły? Przy czym, jeżeli dobrze rozumiem nie jesteśmy tutaj związani stricte tym czasem do końca miesiąca, tak? No właśnie...?

257. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Moim zdaniem jesteśmy.

258. Facylitorka: Chyba niestety jesteśmy.

259. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Spróbujmy w tym terminie i po prostu te stanowiska zostaną przekazane również jako załączniki. To może, może wiece państwo, bo tak, bo kluczowe ustalenie jest takie. To jest za krótki czas, żeby rozmawiać o tak szczegółowych kwestiach, tak? I kluczowe ustalenie jest, że ta dyskusja powinna być kontynuowana. Tak? Nie szukamy tutaj punktu wspólnego, mamy 2 stanowiska i ustalenie, że chcemy rozmawiać dalej. I myślę, że to jest najbardziej rozsądne, tak?

260. Facylitorka:

(...) Jeszcze raz powtórzę, czyli strona leśna przygotowała mapy oraz rozpiszę sposób gospodarowania według załącznika, który wczoraj przyszedł z ministerstwa. Strona społeczna już przygotowała mapy, ale też wielka prośba, żeby rozpisać sposób gospodarowania na ten załącznik. (...) Będziemy też uzupełniać mapy o to co państwo przekazali, przy czym (...) o tej gospodarce mówimy na tym terenie, który jest terenem wspólnym, tak? To też nie mówimy na terenie całych nadleśnictw, tylko na tych terenach, które są wspólne, które ustaliliśmy, że są wspólne. Cały czas, jeśli dobrze rozumiem to, co mówił Pan wiceprzewodniczący, podsumowujemy to wszystko w ten sposób, że też chcemy rozmawiać dalej, o kolejnych terenach i (...) żeby tę rozmowę i te wnioski

prować w sposób odpowiedzialny, potrzebny jest czas. I teraz jeśli jakiś samorząd chciałby się wypowiedzieć na temat gospodarki leśnej prowadzonej na jego terenie to jest gorąca prośba o to, żeby Państwo, na tych mapach mogąc zobaczyć propozycje zarówno strony społecznej - ona zostanie uzupełniona, jak i strony leśnej - ona już jest uzupełniona. I jeśli jakiś samorząd chce się wypowiedzieć, to nie jest obligatoryjne, na temat tej gospodarki leśnej i na jego terenie, to też prosimy, żeby przekazać już nie w formie tego excela, tylko żeby Państwo zajęli stanowisko na piśmie, czyli żeby Państwo napisali pismo, że na przykład ta propozycja którejś ze stron, to jest ta propozycja, którą Państwo wspierają, albo że Państwo proponują swoją własny sposób gospodarki leśnej na swoim terenie. Jeżeli jakaś inna osoba nie będąca stroną określaną jako leśna, społeczna czy samorządowa, chce też się wypowiedzieć w kontekście gospodarki leśnej, też każda z osób może skierować na ręce Pana dyrektora takie pismo. Widzę pojawiające się głosy. Trzy.

261. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

W celu uzupełnienia ustaliliśmy również, (...) że abyśmy my mogli pracować na sposobie gospodarowania na terenach, które dzisiaj określiliśmy jako części wspólne, potrzebujemy, w trybie pilnym otrzymać warstwy tych map. Najlepiej jutro z rana, żebyśmy wiedzieli. Nie będziemy my znowu przygotowywać.

262. Facylitorka:

Panie dyrektorze, i tu jest pytanie?

263. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Ale nie bardzo rozumiem, te warstwy są już na stronie od dawna.

264. Facylitorka:

Tylko jak rozumiem, chodzi o to, że warstwy dotyczą wszystkich terenów, a nie tej części wspólnej.

265. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Potrzebujemy warstwy części wspólnej, która została dzisiaj ustalona.

266. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Panie Adamie, proszę o werdykt. Na kiedy? Jutro do końca dnia.

267. Facylitatorka:

Pojawiały się głosy, bardzo proszę, żeby każda osoba, która podnosiła rękę, zastanowiła się, czy to jest bardzo ważne i czy może to powiedzieć. Jeśli tak, to ja widziałam Panią, Pana, Pana i Pana. 4 głosy. Chciałabym więcej głosów nie przyjmować, dlatego że jest bardzo późna godzina. Proszę najpierw o głos Panią potem Pan, dobrze? Tak, tak, Pani najpierw.

268. Renata Bula z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego:

Ja chciałem zapytać, w jaki sposób ja jako strona samorządowa mam odnieść się do tych propozycji? Bo nie wiem, czy Panie mają świadomość, ale dla Nadleśnictwa Katowice to jest jakieś 6,5 tysiąca wydzieleń. I w związku z tym miałabym analizować 6,5 tysiąca wydzieleń z propozycjami strony społecznej i 6,5 tysiąca wydzieleń z propozycjami strony leśnej. I to nie wiem w jakim jeszcze miałbym to zrobić terminie. Więc jak Państwo sobie to technicznie wyobrażacie, zajęcie stanowiska w tej kwestii?

269. Facylitatorka:

Ja oddam głos do pana Dyjaka, dobrze, bo to ministerstwo, jakby ten załącznik przekazało wczoraj.

270. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, to znaczy, wiecie Państwo, ja myślę, że można tutaj się ograniczyć do ogólnych stanowisk albo ogólnych jakby oczekiwań dotyczących sposobu prowadzenia gospodarki leśnej, bo tak jak powiedziałem, to znaczy, my nie przedstawiamy kompromisowej propozycji dotyczącej sposobu prowadzenia gospodarki leśnej. Przedstawiamy 2 stanowiska. Jest bardzo, bardzo, bardzo mało prawdopodobne, że na poziomie ministerstwa ktoś będzie próbował (...) na tej podstawie próbować, określić, jak w poszczególnych wydziałach powinna być prowadzona gospodarka leśna i to narzucać tutaj nadleśnictwom. Czyli o tym będziemy rozmawiali na następnym etapie. I myślę, że z tego punktu widzenia jakby szczegółowe odniesienie się do tych, do tych propozycji chyba nie ma tak dużego znaczenia, tak?

271. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Oczywiście myślę, że to jest po prostu w formie opisowej, czyli takiej wizji prowadzenia gospodarki w lasach o wiodącej funkcji społecznej.

272. Facylitorka:

Ja też rozumiem, że Państwo, te inne strony mogą się do tego odnieść nie na poziomie wydzielenia, czyli na poziomie po prostu lasu wokół danego terenu, lasu na terenie mojej gminy, na terenie mojego samorządu i nie ma potrzeby, żeby Państwo wchodzili na (...) poziom wydzieleni. Tu jest głos. Tu będzie głos, tu będzie głos i tu będzie głos czwarty i już naprawdę więcej głosów nie przyjmuje, oddaję głos.

273. Mikołaj Siemaszko ze Stowarzyszenia PLUMA VERDE - Zielone Pióro:

Patrząc na ten proces cały, w którym wszyscy bierzemy udział, mam ogromne wątpliwości, czy jakakolwiek kontynuacja będzie. Bo w tym momencie nie mamy żadnej gwarancji, że będzie kontynuacja i że będziemy rozmawiać o kolejnych obszarach, tym bardziej, że jak widzę, brak chęci negocjacji ze strony Lasów Państwowych, jeśli chodzi o obszary, o których rozmawialiśmy. Bo strona samorządowa, tutaj chociażby Pani mówi o wiele większych obszarach, w zasadzie zostajemy na tym, co Lasy Państwowe zaproponowały i nawet jeśli w przyszłości jakiegokolwiek spotkania będą i będziemy w nich uczestniczyć i mam nadzieję, że nie wiem, za kilka miesięcy powiem, że się myliłem to widząc brak chęci negocjacji ze strony Lasów Państwowych, nie wierzę w to po prostu. Dziękuję.

274. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Przepraszam, a ja muszę zaprotestować tutaj, bo to jest bardzo nie fair. Ile razy Lasy Państwowe zrobiły krok do tyłu? Jesteśmy w Katowicach, mamy całe Nadleśnictwo Katowice, więc wie Pan - mówienie, że Lasy Państwowe są nieskłonne do kompromisu i do ustępstw no to chyba Pan tu jest po raz pierwszy. Przepraszam bardzo za emocje.

275. Facylitatorka:

Wróćmy do kolejności głosów. Teraz jest głos pana.

276. Dr Leszek Trząski ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie:

Ja chciałem rozwinąć myśl (...). Chciałem przede wszystkim Panu Dyjakowi bardzo podziękować (...) za to podejście do tematu i chciałem rozwinąć tę ideę. Mianowicie uważam, że powinniśmy dążyć, wszystko jedno czy do trzydziestego pierwszego tego miesiąca czy później, ale jakby możliwie szybko, jeżeli chodzi o te zasady gospodarowania wspólne dla wszystkich lasów mieszczących się w tych rozmaitych kategoriach. Kategoriach lasów o wiodącej funkcji społecznej. Wiem, bo mamy to od kilku lat spisane jako propozycję, my, to znaczy przyrodnicy ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego. Propozycje dla podobnego typu sytuacji, zamkniętego, krótkiego zbioru krótkiej listy priorytetów gospodarki oraz zasad gospodarowania. To nie może być kolejny elaborat, bo nikt tego nie przeczyta. To powinno być powiedzmy 5 albo 6 priorytetów i powiedzmy około 10 konkretnych zasad, które określają, użyję teraz mało popularnego słowa - paradygmat gospodarki. Gdybyśmy od tego zaczęli miesiąc temu, ja sądzę, że poziom emocji byłby znacznie niższy i zrobilibyśmy znacznie więcej. Wśród tych zasad, które mamy rozpisane od lat, jest na przykład to, żeby w tych lasach dominowały rębnia IVd i V. My to wiemy od lat, że tak to mogłoby wyglądać. Tych zasad mamy rozpisanych, zaproponowanych w tej chwili 10 bądź 11, 5-6 priorytetów. Jest konkretny punkt do dyskusji choćby w przestrzeni elektronicznej, zanim przejdziemy do biczowania się, co jest też niezbędne, o konkretne wydzielenie. Ja doskonale rozumiem, że wszyscy rozumiemy, że te lasy docelowe powinny być wielogatunkowe, zgodne z siedliskiem, wielowiekowe, wielopiętrowe. To jest zgoda. No właśnie, my na przykład widzimy, że można to zrobić bez głębokiej orki, z punktowym przygotowaniem chociażby mis i tak dalej. Trzeba spisać te zasady, te priorytety i następnie zasada po zasadzie dyskutować oraz o odstępstwach od tych zasad. Ale już nie mówimy o modyfikacjach od pozysku drewna czy ograniczeniach, czy wyłączeniach. Tylko o zasadach. Przecież zupełnie inaczej będziemy w szczegółach gospodarowali w sercu Lasów Kobiórskich, a zupełnie inaczej w lesie...

277. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

W Siewierzu na piachach.

278. Dr Leszek Trząski ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie:

Albo w sąsiedztwie Katowickiego Parku Leśnego, nie? Także, to wszystko można wypracować wychodząc od krótkich zasad, ale zaznaczam te krótkie zasady nie będą łatwe do wypracowania, bo ja już doskonale wiem, gdzie się różnimy. Różnimy się nie na poziomie wiedzy, nie na poziomie dobrych chęci, tylko z punktu widzenia. U was jest ten zakres odpowiedzialności, mówię o Lasach, szerszych. No bo jeszcze trzeba też myśleć o, my myślimy również i o tych 2 milionach ludzi, którzy mieszkają w rejonie metropolitalnym. Ale i to jest jasne, że wy o swoich pracownikach też musicie myśleć. Pod tym względem nam jest łatwiej, ale wydaje mi się, że trzeba zacząć od spisania, ja już nie chcę używać pojęcia, kamienne tablice, ale tych zasad, bo przecież my mówimy o paradygmacie, który oby nam przyświecał przez nas tych kilkadziesiąt lat. Bo tak naprawdę to jest ten moment zmiany. No ludzie nie zawsze to wyczuwają, ale to jest ten moment. Zatem proponuję, zaczniemy może od naszej strony, tych zasad około 10, tych priorytetów kilka zaproponujemy na piśmie jako punkty wyjścia do dyskusji i postaramy się zrobić przed trzydziestym.

279. Facylitatorka: Bardzo dziękuję za ten głos.

280. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Przepraszam bo padła data. Przepraszam, ale no musze tu być brutalny trochę i Szanowni Państwo, wszystkie dokumenty, które zechcecie, żeby znalazły się w raporcie, musimy mieć we wtorek gdzieś do dziesiątej, bo nie zbierzemy tego raportu, a później tak, żeby go trzydziestego pierwszego przekazać wojewodzie, bo taki mamy deadline. Dwudziestego dziewiątego godzina 10:00.

281. Facylitatorka: Dobrze, jest prośba o to, żeby wszystkie materiały przekazywać jak najszybciej. Zgłosił się Pan wiceprzewodniczący, a dzisiaj przewodniczący Dyjak, i Pani wiceprzewodnicząca ze strony społecznej. Udzielę, jak rozumiem są to głosy ad vocem tak?

282. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, tak.

283. Facylitatorka: Bo ja mam jeszcze na sali 3 głosy więc oddam na krótkie ad vocem. Pan Dyjak najpierw.

284. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, to ja potwierdzę to, co powiedział Pan dyrektor. Oczywiście jakby takie stanowisko będzie dobrym punktem wyjścia do dalszej dyskusji. Natomiast jeżeli ktokolwiek ma uwagi i propozycje dotyczące doprecyzowania wytycznych, kryteriów, też prosimy je zgłosić. To znaczy już niekoniecznie w tym terminie, można je przesyłać do ministerstwa bezpośrednio, ponieważ jakby ten pilotaż pokazał nam, że musimy jeszcze nad tym materiałem popracować, tak. Więc tu mogą być 2 formy, natomiast na sam koniec chciałbym jeszcze krótko odnieść się do tego, co dalej? (...) Ale to na samym końcu.

285. Facylitatorka: Dziękuję bardzo. Pani wiceprzewodnicząca.

286. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Ja mam 2 tematy. Pierwsza rzecz jest taka, że to jest to, co już wcześniej troszeczkę pytałam. W jaki sposób mamy traktować te tereny, w których zgodne są jednak 2 strony i myślę, że 2 strony w dużej w dużej liczbie. To znaczy, wskazywaliśmy tereny na tych 3 nadleśnictwach, w których nie określiliśmy konsensusu w 100 % praktycznie. Wskazywaliśmy tereny, gdzie strona samorządowa i strona społeczna w dużej mierze się pokrywała i ja rozumiem, że to jest zdaniem odrębnym traktowane. Jeżeli, tak, to czy my na tych terenach również mamy przygotować sposób gospodarowania? To jest pierwsze pytanie, a druga kwestia jest taka, że jako strona społeczna przygotowaliśmy list intencyjny i chcielibyśmy go przesłać do wszystkich uczestników tego spotkania z prośbą o zapoznanie się i odpowiedź czy Państwo są chętni do jego podpisania? Dziękuję.

287. Facylitatorka:

To ja odpowiem może. Wydaje mi się, że najsensowniej by było przygotować - przepraszam, wychodzę z roli, ale chciałbym pójść dalej - te wskazania dotyczące gospodarowania dla terenów wspólnych, ale jeżeli Państwo chcą zrobić dla terenów pozostałych, to myślę, że po prostu każda ze stron, każda z osób może zrobić dla wszystkich wydzieleń na terenie nadleśnictw 4.

288. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Dokładnie tak. Myślę, że to nawet byłoby czytelne, gdyby swoją propozycję zakończyć również i propozycjami ich prowadzenie gospodarki leśnej, no w tym przypadku w 4 całych nadleśnictwach, bo taka była propozycja od strony społecznej. My ograniczymy się do części wspólnej.

(...)

289. Prof. dr hab. Wojciech Grodzki z Instytutu Badawczego Leśnictwa:

(...) Proszę państwa, ponieważ ja się wytłumaczę najpierw, dlaczego zdecydowałem się zabrać głos i dlaczego to będzie troszeczkę dłuższa, ale nie bardzo długa wypowiedź. Wypowiadali się tu już przedstawiciele nauki, przede mną, no ja poczułem się w obowiązku jako przedstawiciel nauk leśnych, profesor nauk leśnych zabrać głos również w kwestii takich kierunkowych uwag i przemyśleń dotyczących właśnie postępowania w przyszłości, czy propozycji dotyczących gospodarki leśnej w tych lasach, które mają mieć wiodącą funkcję społeczną. Przygotowałem sobie to w 4 punktach, pozwolę sobie Państwu krótko przeczytać, ponieważ nie chciałbym się tutaj pogubić albo czegoś zapomnieć tak jak kiedyś się zdarzyło. Pierwsza kwestia - według dokumentów, na podstawie których pracujemy, ograniczenia gospodarki leśnej mają dotyczyć wyłącznie pozyskania drewna, od całkowitego wstrzymania poprzez dopuszczenie do pozyskania 50% dojrzałego drzewostanu jak to ustalono, co nie do końca dla mnie jest jasne, co ten termin oznacza. Czy to jest miąższość? Czy to jest liczba drzew? Co to jest ten drzewostan dojrzały? Aż po modyfikacje. Czyli, napisano większość dojrzałego drzewostanu jest pozyskiwana. Czyli tak naprawdę nie wiadomo do końca, dla mnie większość czego? Tymczasem cięcia, różnego rodzaju cięcia są tylko jednym z elementów gospodarki leśnej, związanych owszem, z pozyskiwaniem drewna jako surowca, ale także z realizacją celu hodowlanego. Na przykład uzyskaniem odnowienia o odpowiednim składzie gatunkowym i strukturze przestrzennej. Jest to zarówno element hodowli lasu prowadzony w warunkach uważanych za normalne, jak i, a może nawet bardziej w warunkach przebudowy drzewostanów, mającej na celu utrzymanie trwałości formacji leśnej oraz uzyskanie w przyszłości lasów odpornych, dostosowanych do warunków siedliskowych, o zróżnicowanej strukturze. Takie działania prowadzi się nie tylko w lasach, tak zwanych gospodarczych, ale także w obszarach chronionych. Gdzie ochrona czynna realizowana jest nie inaczej, tylko metodami gospodarki leśnej. Druga

kwestia - śląskie lasy będące przedmiotem prac zespołu powstały, no w znacznej mierze na terenach zdegradowanych przez przemysł, a zarówno ich obecny zasięg, jak i stan to wynik pracy pokoleń leśników. To prowadzone przez leśników działania oparte na wiedzy naukowej i praktycznej doprowadziły do powstania lasów, które od lat służą społeczeństwu regionu. Tak było w przeszłości....

290. Facylitorka:

Przepraszam bardzo, bo widzę, że czyta Pan stanowisko, które zostało zapisane. I pierwsza część Pana wypowiedzi dotyczyła, jak rozumiem kryteriów i tego, co one oznaczają i gdzie znajduje Pan...

291. Prof. dr hab. Wojciech Grodzki z Instytutu Badawczego Leśnictwa:

Czy ja rozumiem, że Pani mi nie pozwoli skończyć?

292. Facylitorka - Nie, ponieważ jesteśmy już po czasie, chciałabym jeszcze 2 osoby dopuścić do głosu.

293. Prof. dr hab. Wojciech Grodzki z Instytutu Badawczego Leśnictwa:

Bardzo to jest eleganckie w stosunku do nauki. Dziękuję bardzo.

294. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Strona społeczna (...) przychyliła się do tego, żeby Pan profesor skończył.

295. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Ja też będę miał prośbę o przekazanie tego stanowiska na piśmie, bo ja notuję, ale, ale na pewno...

296. Prof. dr hab. Wojciech Grodzki z Instytutu Badawczego Leśnictwa:

Ja to stanowisko dostarczę, zresztą miałem zamiar, mam drugi egzemplarz, który chcę zostawić.

297. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Ale Panie profesorze, wszyscy są zgodni, że (...) chcemy wysłuchać.

298. Facylitatorka:

Poproszę o dokończenie wypowiedzi w takim razie.

299. Prof. dr hab. Wojciech Grodzki z Instytutu Badawczego Leśnictwa:

Dziękuję bardzo. Tak było w przeszłości, tak jest i obecnie. Nikt nie ograniczał ludziom możliwości korzystania w ramach obowiązującego prawa, z lasów, ale też nikt nie próbował ograniczać leśników w realizacji ich działań, do których są powołani i przygotowani. Gdyby tak nie było, to obecnie, mówiąc kolokwialnie, nie byłoby o co się bić. Naiwnością jest sądzić, że te powstałe dużym wysiłkiem, ale w sposób sztuczny i na zdegradowanych siedliskach lasy o uproszczonej z konieczności strukturze wiekowej i gatunkowej będą obecnie i w przyszłości miały podobną dynamikę rozwoju jak lasy o charakterze naturalnym. Wymagają one przebudowy odpowiednio do zmieniających się, a właściwie poprawiających się warunków siedliskowych, ale także zgodnie z oczekiwaniami społeczeństwa, na przykład w zakresie ochrony i podnoszenia bioróżnorodności. Do tego jednak celu potrzebne są działania leśników, w tym także cięcia realizowane odpowiednio do celu, jaki zamierzamy osiągnąć. Dotyczy to także cięć w młodszych i najmłodszych klasach wieku, których głównym celem jest uzyskanie odpowiednich efektów hodowlanych, a nie pozyskanie surowca drzewnego. Po trzecie - las jest układem dynamicznym, w którym stale zachodzą przemiany, niekoniecznie zauważalne dla człowieka. Tymczasem bardzo częstym, o ile nie powszechnym zjawiskiem jest tak zwane fotograficzne widzenie lasu, polegające na przekonaniu, że zastany w danym momencie stan, czy widok lasu jest trwały i niezmienny. Tymczasem zachodzące zmiany, związane chociażby z wiekiem drzew, niekoniecznie muszą być zgodne z naszymi oczekiwaniami, zwłaszcza w lasach o uproszczonej strukturze. Stosowany coraz powszechniej w obszarach chronionych model ochrony biernej wynika z założonego dla nich celu ochrony, jakim jest obserwacja zachodzących w nich naturalnych procesów. Jednakże, nawet w obszarach chronionych stosowany jest także model ochrony czynnej mający na celu wspomaganie procesów umożliwiających w przyszłości osiągnięcie przez ekosystemy zniekształcone przez człowieka, stanu możliwie bliskiego naturalnemu. Nie jest to gorszy, ale inny sposób ochrony, który w ekosystemach leśnych realizowany jest dostosowanymi do celu i warunków metodami gospodarki leśnej, w tym uzasadnionymi cięciami. I wreszcie po czwarte - w warunkach lasów śląskich model zbliżony do ochrony biernej, polegający głównie czy wyłącznie na wstrzymaniu cięć jest odpowiedni dla pewnych fragmentów o charakterze naturalnym i

jest stosowany na przykład w rezerwach. W pozostałych lasach powinien być stosowany model czynny, zakładający prowadzenie gospodarki leśnej z modyfikacjami wynikającymi z oczekiwań społecznych. Cięcia zarówno pod względem rozmiaru, jak i formy, należy dostosować do szczegółowo rozpoznanych lokalnych warunków i potrzeb wynikających z oczekiwań społecznych. Jest to możliwe. Leśnictwo dysponuje wiedzą i rozwiązaniami praktycznymi, których odpowiednie zastosowanie powinno stanowić odpowiedź na oczekiwania społeczne związane z lasami regionu. Tyle, dziękuję Państwu bardzo.

300. Facylitorka: Dziękuję za wypowiedź.

301. Grzegorz Strzoda, Nabywca surowca drzewnego z firmy Tartak Feniks:

(...) Chciałem Państwu nadmienić, że firma moja zajmuje się produkcją mebli, mamy podpisane umowy i uzgodnienia z odbiorcami. Tematy ograniczenia podaży surowca na rynek spowodują duże problemy dla nas, tak jak powiedziałem, firma zatrudnia prawie 1000 osób. Jest to firma z tradycją ponad trzydziestoletnią. I moim zdaniem jeśli pójdziecie w kierunku drastycznych ograniczeń podaży surowca na rynku, to to spowoduje duże problemy dla przemysłu drzewnego. Ja sam osobiście bardzo dużo drewna odbieram z Nadleśnictwa Siewierz i z innych też. I na pewno to będzie miało duży wpływ na dalszą działalność mojej firmy. Tak jak powiedziałem, kontrakty są podpisane i trzeba je zrealizować. A jeśli chodzi o pomysły na przyszłość, to ja bym prosił tutaj o zastosowanie zdrowego rozsądku. Dziękuję bardzo.

302. Dziękuję. Pan Nadleśniczy.

303. Wojciech Kubica z Nadleśnictwa Katowice:

(...) Szanowni Państwo, trudno tutaj cokolwiek dodać do wypowiedzi Pana...

304. Sylwia Kulińska z Inicjatywy na Rzecz Lasów Mysłowickich:

Przepraszam, może Pan powtórzyć ostatnie zdanie bo nasz stolik nie usłyszał.

305. Grzegorz Strzoda, Nabywca surowca drzewnego z firmy Tartak Feniks:

Ja chciałem tylko zaznaczyć, że przy takich decyzjach to bym bardzo prosił o zachowanie zdrowego rozsądku, czyli nie popadać w skrajności. Zdrowy rozsądek myślę, że jest najlepszych w takich sytuacjach. Dziękuję bardzo.

306. Wojciech Kubica z Nadleśnictwa Katowice:

Szanowni Państwo, trudno tutaj cokolwiek dodawać do wypowiedzi Pana profesora Grodzkiego. Zgadzam się z nim w całej rozciągłości. Ja mam tylko prosty apel do Państwa, żeby typując te wszystkie wskazówki, które mamy wytypować, czyli ograniczenia, wyłączenie i tak dalej, pamiętać o tym, że wytypowaliśmy w Nadleśnictwie Katowice praktycznie cały teren Nadleśnictwa i to będzie miało, takie swobodne podejście do tematu i zaaplikowanie wyłączeń na tych terenach będzie miało naprawdę kolosalny wpływ na kondycję tych lasów. Tu nie chodzi o to, czy ja podam drewna więcej czy mniej, tylko pamiętajcie o tym, że tymi wszystkimi zabiegami w jakiś sposób formujemy zdrowotność i kondycję tych drzewostanów i ich trwałość, a myślę, że to jest podstawa funkcjonowania lasów w wymiarze społecznym. Więc bardzo proszę o rozwagę. Oczywiście w odniesieniu do wszystkich nadleśnictw, ale pamiętajcie, że Nadleśnictwo Katowice ma ogromny zasięg tutaj w tym całym przedsięwzięciu i chyba największą rolę społeczną w tym całym procesie będzie wiodło. Dziękuję.

307. Facylitatorka:

Dziękuję bardzo. I jeśli pamięć mnie nie myli, to tak, przyjmuję ostatnie 2 głosy. Pani czekała na kolej i Pan jeszcze chciał skomentować wypowiedź Pana profesora, i nie przyjmuję więcej głosów, i poproszę o zwięzłość.

308. Magdalena Gościński z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:

Ja chciałam tylko dopytać czy zdania odrębne (...) Żebyśmy się dobrze zrozumieli. Mamy ustalone części wspólne, obszary wspólne, plus zdanie odrębne dotyczące tego na co się nie zgadzamy. Tyle. Tak. Żeby to też trafiło do protokołu.

309. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Znaczy, myślę, że to, no nie będą zdania odrębne, tylko będą odrębne propozycje. Obszarów i gospodarki.

310. Magdalena Gościniak z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:

Dokładnie tak (...).

311. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

To są załączniki, które jutro roześlemy do tego, żeby je wypełnić i one będą pokazywać intencje wszystkich, którzy złożyli propozycję na to.

312. Magdalena Gościniak - Dokładnie tak. Bardzo dziękuję Panie dyrektorze za doprecyzowanie.

313. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Natomiast pracować będziemy głównie na obszarach wspólnych, bo taki jest też załącznik, żeby pokazać obszary wspólne.

314. Facylitorka: Panie doktorze, na zakończenie.

315. Dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody:

Proszę państwa, usłyszeliśmy tutaj wypowiedź Pana profesora Grodzkiego, którego szanuję. Pracowałem w tym Instytucie przed nim, w Krakowie i muszę powiedzieć, że chciałbym wrócić do mojego wykładu. To, co przedstawił pan profesor Grodzki, jest tylko jedną wizją proszę Państwa, jak żyje las. Ja państwu przedstawiłem inną wizję lasu i podkreślam, proszę Państwa, z całą odpowiedzialnością, że las sobie da radę. Naprawdę, naprawdę każdy las sobie da radę, nawet ten, który zostanie posadzony na terenie rekultywowanym, na terenie przemysłowym, czy też porolniczym. Proszę Państwa, sadząc ten las, stwarzacie sztuczny ekosystem, który w system przyrody wchodzi i zostanie ekosystemem, NO może w dłuższym czasie niż ten, który jeszcze nie został wyrąbany. Także naprawdę, proszę, proszę Państwa nie brać pod uwagę tego, że naprawdę jesteśmy skazani na leśników. Las bez lasu, bez leśnika sobie poradzi, natomiast leśnik bez lasu nie poradzi. To jest moja esencja tego wykładu i chciałbym, żebyśmy też również mieli to na uwadze. Zwłaszcza to, że no po prostu jest tylko jedna prawda, nie może być dwóch prawd. Nie chcę tu mówić, kto wypowiadał się proszę

Państwa, znanych i szanowanych przeze mnie profesorów, na temat wpływu tej unijnej strategii (...) bioróżnorodności 20 30 na bioróżnorodność w Polsce. Nie będę wymieniał tej osoby, bo to jest publicznie dostępny raport proszę Państwa. W 2021 roku zrobiony na co? Na zamówienie Lasów Państwowych. Więc tak się mówi jak zamawiający. Dziękuję.

316. Prof. dr hab. Wojciech Grodzki z Instytutu Badawczego Leśnictwa:

Tylko jedno zdanie. Właśnie dlatego chciałem to dzisiaj powiedzieć, co powiedziałem właśnie dlatego, że można mieć różne wizje i niekoniecznie jedna wizja musi być obowiązująca. Dziękuję bardzo.

317. Facylitatorka:

Mogę prosić naprawdę ostatni głos. Tak, to już naprawdę ostatni głos i chciałam już zakończyć

318. Dr Leszek Trząski ze Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie:

Trochę ad vocem, ale chciałem zapewnić Państwa, również Pana profesora, którego bardzo cenię jako autora zresztą bardzo, generalnie w 100% zgadzam się z merytorycznym wydźwiękiem tej wypowiedzi. Ja chcę tylko zapowiedzieć, że to, co przygotowujemy jako propozycje zasad będzie się całkowicie mieściło w mainstreamie współczesnej wiedzy oraz praktyk, dobrych praktyk leśnych, my nie zamierzamy tu tworzyć nowej wiedzy i nowej praktyki, my tylko chcemy zaproponować, jakie, które z tych praktyk będą najbardziej adekwatne do lasów o wiodącej funkcji społecznej przy uwzględnieniu naszej specyfiki i uwarunkowań środowiskowych i historycznych i kulturowych. Także zapewniam raz jeszcze, nie będziemy tutaj odkrywali Ameryki czy też prostowali bananów. Nie, chodzi tylko o jasne sformułowanie tego, o co nam chodzi w kontekście właśnie tej wiodącej funkcji społecznej. Powtórzę raz jeszcze, w ramach obowiązujących reguł i współczesnej wiedzy. Tylko tyle. Dziękuję.

319. Facylitatorka: Dobrze, bardzo. Nie, nie ma więcej głosów. No to proszę powiedzieć ten ostatni głos, ale naprawdę chcielibyśmy zakończyć, ponieważ ostatni głos już to już jest czwarty, ostatni głos, więc to będzie ostatni, ostatni głos i prosimy, żeby był bardzo krótki

320. Wiceprzewodniczący Marek Mikuła z Rady Miasta Mysłowice:

Ja bym chciał, żeby jeszcze kilka słów do raportu. Czy go każdy członek przed przekazaniem do wojewody dostanie, będzie mógł się z nim zapoznać i z tymi załącznikami, ewentualnie, czy spisem załączników do raportu tak, żeby każdy członek miał możliwość? Chciałbym się dowiedzieć po prostu, czy będziemy mieli taką możliwość, czy też nie?

321. Facylitatorka:

Jak rozumiem, no to trudno powiedzieć, kto ma odpowiedzieć na to pytanie. Terminy dotyczące przekazania raportu przygotowania raportu oraz procedowania raportu są (...) wyznaczone przez Ministerstwo. W związku z tym, no cały zespół i także my jako moderatorki wspomagające przygotowanie tego raportu musimy się z (...) tych terminów wywiązać.

322. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Spróbuję odpowiedzieć, ale to jest drodzy Państwo, no moja wizja, również i na podstawie korespondencji z ministerstwa. Raport nie jest niczym twórczym, to jest dokument odtwórczy. Dokument, który zbiera informacje, które żeśmy wypracowali i pozyskali w czasie tego procesu. Wszyscy z Państwa do wtorku do godziny 9:00 (...) macie prawo złożyć, a może nawet i potrzebę, złożyć dokumenty, które uważacie, że powinny się w raporcie znaleźć. Moją rolą jest tylko zebrać to w jeden dokument. A zgodnie z korespondencją z ministerstwa, o upublicznieniu tego dokumentu decyduje ministerstwo. Więc tak to musimy traktować, że zbieramy to wszystko w jedną całość. Regionalna [Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach] to wysłała zgodnie z poleceniem i ministerstwo zdecyduje o tym, kiedy i w jaki, znaczy myślę, że ta publikacja, ona będzie następowała na tej stronie, która jest dedykowana, ale kiedy to nastąpi, nie potrafię powiedzieć. [Strona] już działa (...). Tak dzisiaj koło piętnastej zaczęła działać. Szanowni Państwo, myślę, że czas żebyśmy skończyli. (...) Na pewno wiele z nas wyjdzie stąd nie do końca zadowolonych, niezadowolonych i ja też prawdę powiedziawszy oczekiwałem, że zrobimy więcej. Mieliśmy podstawowych parę problemów, ale one leżą u podstaw tego procesu. Mamy problem z definicjami - co to jest las społeczny? Co to znaczy wokół miasta? Mamy problem z kryteriami, nie dlatego, że ktoś ich stosuje, a ktoś tych kryteriów nie stosuje. Tylko są tak sformułowane, że każdy

czyta je sobie po swojemu. To jest kwestia interpretacji. Państwo, strona społeczna zinterpretowali kryteria w taki dość prosty sposób, posiłkując się kategoriami ochronności lasów w Planach Urządzania Lasu. Ale na jakiej podstawie? Ministerstwo nigdzie nie wskazało, że taką metodykę można przyjąć.

323. Facylitorka: Prosiłabym, już nie polemizować z definicjami.

324. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Dobrze. Ja tylko chciałem usprawiedliwić nas, nie siebie, tylko nas, że nie osiągnęliśmy tego, co teoretycznie mogliśmy osiągnąć. Natomiast podstawowy wniosek, jaki mnie się tutaj nasuwa jest taki, że następne tego typu procesy powinny być prowadzone na szczeblu nadleśnictwa, w obrębie nadleśnictwa, z lokalnymi samorządami, z lokalnymi organizacjami społecznymi, w grupach, które liczą kilka osób i grupach, które pojedą do lasu i obgadają ten temat w lesie. Także bardzo Państwu dziękuję, mógłbym jeszcze dużo, bo żółci mi się ułało w czasie tego procesu dość sporo, zapewniam. Natomiast no myślę, że zrobiliśmy, co mogliśmy, tak, chyba do tego musimy podejść. Tematu, nie zamykamy. Proces, ja też jestem przekonany, że będzie kontynuowany, ale jestem również przekonany, że w tych ramach, w tych uwarunkowaniach, w jakich pracowaliśmy tutaj przez kilka tygodni, on prowadzony być nie może. Bardzo Państwu dziękuję.

325. Facylitorka: Dziękuję i teraz widzę, że Pani wiceprzewodnicząca chce zabrać głos, więc oddam głos Pani wiceprzewodniczącej, potem poproszę Pana wiceprzewodniczącego, Pana przewodniczącego, naszemu spotkaniu dzisiaj o zamknięcie i Pana Wojewodę o oficjalne nas pożegnanie.

326. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

Tak, Szanowni Państwo, faktycznie pojawiła się tutaj parę komplikacji natury dotyczącego obszaru, dotyczących różnych kwestii. Natomiast to, co utrudniała nam również pracę, to brak przesyłania dokumentów, o które prosiliśmy jako strona społeczna w czasie. Brak przesłania nam warstw strony Lasów Państwowych. Protokoły, które często były niezgodne z prawdą. Nie przesyłanie nam agendy na czas, a nawet w dniu dzisiejszym przesłaniem 2 godzinki przed. To proszę Państwa wszystko jednak wprowadziło, może nie problem, w tak dużym słowa tego znaczeniu, ale jednak powiem chaos. A chaos nie

pomógł nam w wypracowaniu czegoś więcej, niż udało nam się tutaj uzyskać. To pierwsza kwestia. Nawiązując więc do tego, co się tutaj wydarzało strona społeczna ma olbrzymią obawę w stosunku do tego, co pojawi się w raporcie. Apelujemy więc w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Marka Mikuły, aby raport został zaakceptowany, żeby (...) wszyscy uczestnicy mieli prawo do zapoznania się i zaakceptowania raportu przed jego przesłaniem do Wojewody. Dziękuję.

327. Facylitorka: Dziękuję. Panie Radimirze, chyba poproszę o komentarz jako przedstawiciel ministra, a następnie o zamknięcie spotkania jako przewodniczący prezydium.

328. Wiceprzewodniczący - Radimir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Tak, to znaczy, wiecie państwo, nie chciałbym tutaj rozstrzygać, jeżeli chodzi o tą ostatnią kwestię, ponieważ jest ogromna praca do wykonania zarówno przez Lasy w tym momencie, jak i przez stronę społeczną, tak, jeżeli chodzi o przygotowanie tych wszystkich załączników. Więc jeżeli będzie taka techniczna możliwość, jeżeli to się da zrobić wcześniej, tak, to myślę, że no nie ma przeciwwskazań, żeby rozesłać do Państwa ten materiał. Natomiast myślę, że tak, że nie ma też przeciwwskazań, że w momencie, gdy ten dokument zostanie opublikowany, na którymś etapie, żeby wtedy zgłosić na przykład jakieś uwagi, to znaczy, ja wiem, że najlepiej by było to zrobić teraz, tak, tylko z pragmatycznego punktu widzenia to jest naprawdę mało czasu, tak więc myślę, że możemy...

329. Magdalena Gościniak z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:

Był omawiany na zespole, czy możemy poznać zdanie. To które padło.

330. Anna Pikus z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych:

Przepraszam, ale zdanie na jaki temat?

331. Magdalena Gościniak z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:

Zdanie na temat raportu i tego, jaka jest procedura zatwierdzania, przejmowania raportu przez...

332. Anna Pikus z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych:

Tak, rozmawialiśmy o tym, że w miarę możliwości, jeżeli te raporty będą odpowiednio wcześniej gotowe, roześlemy je do członków zespołu, natomiast z takim zastrzeżeniem, że jeżeli się uda w ogóle to zrobić, bo to, to będzie może dzień maksymalnie 2. Ale na w ogóle zaakceptowanie, czyli nawet jeżeli on zostanie wysłany - wymyślam w środę, to na czwartek rano trzeba będzie ten mieć zwrotkę. Natomiast proszę mieć świadomość, że mamy do czynienia z tysiącami rekordów, które muszą być naniesione do tego raportu i apel o taką wyrozumiałość dla tych, którzy tę robotę będą musieli po prostu wykonać. I może się tak wydarzyć, że fizycznie nie będą w stanie tego zrobić wcześniej niż.

333. Magdalena Gościński z Pracowni na Rzecz Wszystkich Istot:

Jasne, natomiast na zespole też usłyszeliśmy, że w takim razie możemy nanieść zdania krytyczne do tego, z czym się nie zgadzamy, jeśli chodzi o raport, prawda? Czy ja przeinaczam? W momencie, w którym rozmawialiśmy na zespole partycypacyjnym i rozmawialiśmy o temacie raportu, słyszeliśmy, że owszem, będzie mało czasu, czyli na przykład 2 dni na odniesienie się do niego, ale uwagi zostaną zebrane.

334. Anna Pikus z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych:

Uwagi zostaną zebrane, jeżeli dojdzie do tego, że ten raport będzie na tyle wcześniej gotowy, żeby móc go do Państwa rozesłać.

335. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Pani Aniu, przepraszam bardzo, ale ja dopóki nie dostanę takiego sygnału z ministerstwa, że mogę go upublicznić, to ja go nie będę upubliczniał póki co. No nie wiem jak rozumieć upublicznianie?

336. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Są 2 kwestie, bo upublicznienie to przekazanie opinii publicznej poza zespół, natomiast w obrębie zespołu. Ja myślę, że tutaj możemy przyjąć takie pragmatyczne rozwiązanie, to znaczy wszyscy będą dokładali wszelkich możliwych starań, żeby zrobić to jak najwcześniej i po prostu spróbować przesłać do uczestników i jeszcze przed tym terminem. Natomiast jeżeli by się to nie udało, to możliwość zgłoszenia uwag będzie bezpośrednio do ministerstwa, (...) i w takim wypadku chyba rozwiązujemy ten problem.

Słucham? To znaczy tak, ja myślę, że w momencie, gdy Państwo będziecie gotowi z raportem do wysłania, to również ten raport członkowie zespołu otrzymają.

337. Wiceprzewodnicząca - Kama Klimsa ze Stowarzyszenia Leśne Sprawy:

(...) Tylko dopytam, czyli my go dostajemy w najgorszym wypadku równolegle kiedy go dostaje ministerstwo, (...) czy tam Wojewoda (...)?

338. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

Najpierw wysyłany jest do Dyrekcji Generalnej. Jeżeli nie udałoby się tego raportu zrobić wcześniej, tak, to wtedy w tym w tym najmniej optymistycznym wariantcie Państwo dostajecie go w momencie, gdy on jest przesyłany do Dyrekcji Generalnej i wtedy zgłaszacie bezpośrednio do ministerstwa uwagi.

339. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

To bardzo proszę zaprotokołować to.

340. Anna Pikus z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych:

(...) Myśmy wysłali do ministerstwa prośbę o to, żeby jednak to regionalni dyrektorzy mogli wysłać do wojewodów bezpośrednio, bo w tej chwili polecenie brzmi tak, że regionalne dyrekcje wysyłają do dyrekcji generalnej i dyrekcja generalna do wojewodów. Jeżeli otrzymamy zgodę ministerstwa, żeby to regionalni dyrektorzy przesyłali bezpośrednio do wiadomości dyrekcji generalnej to liczymy na to, że z jeden dzień zyskamy, a przynajmniej pół. Natomiast jeszcze nie mamy odpowiedzi (...) na to zapytanie i tą prośbę.

341. Przewodniczący zespołu - Robert Pabian, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

Szanowni Państwo, myślę, że ja mogę zaproponować, skoro tak traktujemy, że między nami to nie jest upublicznianie i z tego się bardzo cieszę, to myślę, że możemy zaproponować w ten sposób, ponieważ raport składa się z części, że będziemy Państwu udostępniać części, które będą gotowe, dobrze?

342. Wiceprzewodniczący - Radomir Dyjak z Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

O, świetnie, dobrze, zwłaszcza, że ta pierwsza część będzie miała największe znaczenie, bo te załączniki, tak jak mówiliśmy, są tylko punktem wyjścia do dyskusji dalej i to nie są wiążące rozwiązania. To ja chciałbym podsumować. Bo tak - myślę, że udało nam się zrobić tutaj naprawdę bardzo dużo i dużo więcej niż się wydawało jeszcze na końcu ubiegłego spotkania. W mojej ocenie ten warunek wypracowania kompromisowej propozycji lasów o wiodącej funkcji społecznej został spełniony i będę przekonywał Ministra, że tak właśnie jest i że należy te prace kontynuować. Natomiast chciałbym powiedzieć kilka słów na temat tego co dalej? Przede wszystkim my będziemy w tym momencie pracować nad wytycznymi, nad doprecyzowaniem wytycznych. To trochę zajmie. I teraz pierwsza rzecz, którą państwo musicie zrobić, to na pewno odpocząć, bo widzę, że te emocje też wynikają z tego, że wszyscy jesteśmy zmęczeni. To jest pierwsza rzecz. Gdy uda się odpocząć, myślę, że dobrze by było gdybyście Państwo spotkali się (...) myślę, że to mogłoby wyjść z inicjatywy Dyrekcji Regionalnej, żeby zacząć rozmawiać o procesie, to znaczy, w jaki sposób go optymalnie zorganizować? Bo tak jak Pan Minister napisał w piśmie, przypadek konurbacji górnośląskiej jest tak specyficzny, że tutaj powinno być specyficzne, zindywidualizowane podejście, tak. W innych lokalizacjach właśnie, tam, gdzie szło dobrze, to był taki poprzedzający etap polegający na tym, że ludzie rozmawiali o tym, w jaki sposób dochodzić do tego konsensusu, zanim siedli do stołu. Więc to jest kolejny etap. I zamknięciem tego powinno być właśnie przygotowanie tego listu intencyjnego. Punktem wyjścia oczywiście może być ten list intencyjny, który, do dyskusji, który państwo przygotowaliście. Właśnie załącznikiem do tego powinny być te rekomendacje mówiące o tym jak ten proces ma wyglądać. No i wtedy zakładam Minister podejmie kolejne dyskusje. Natomiast mam jeszcze taką właśnie formalną kwestię, bo tutaj padły bardzo ważne głosy, jeżeli chodzi właśnie o sposób prowadzenia gospodarki leśnej, tak. Wszyscy panowie i panie które się wypowiadały, ja prosiłbym, żeby to odnotować w raporcie też jako stanowiska i też zachęcam Państwa, żeby jeżeli ktoś ma podobnego charakteru uwagi, propozycje to, żeby przekazać je na piśmie. Bo one będą tym punktem wyjścia do dalszej dyskusji, a też wskazówką dla ministerstwa, że Państwo, no jesteście zainteresowani zaangażowaniem takim kreatywnym i merytorycznym w ten proces. I w zasadzie na koniec chciałbym (...) powiedzieć, że jakby my ten cały proces traktujemy jako pierwszy etap, nie tylko pierwszy etap tutaj w konurbacji górnośląskiej, tylko pierwszy etap budowania skutecznej, efektywnej platformy dialogu między leśnikami i społeczeństwem.

I o tym proszę pamiętać, bo tutaj (...) wzajemny szacunek, te wszystkie zasady, które, o których panie (...) mówiły są fundamentem budowy właśnie tej platformy dialogu, która będzie działała efektywnie. Bez niej, myślę, że prowadzenie gospodarki leśnej w obecnych warunkach, no nie będzie możliwe, więc wszystkim nam powinno zależeć na tym, żeby właśnie tą platformę zbudować, żeby ona była oparta na faktycznym zaufaniu i faktycznej współpracy. Dziękuję bardzo.

343. Facylitorka: Dziękuję i na koniec w imieniu całego zespołu chciałabym podziękować Panu Wojewodzie za goszczenie nas tutaj w progach urzędu i oddaję Panu głos w celu oficjalnego zakończenia obrad.

344. Wojewoda: Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo, bardzo państwu dziękuję za to spotkanie. Ja się cieszę, że urząd może być tym miejscem, w którym platforma współpracy, komunikacji społecznej może mieć miejsce i oczywiście deklaruje ze swojej strony w imieniu Pana Wojewody, że już i dalsze etapy, będzie taka wola ze strony ministerstwa, żeby to również było za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego, to, to nasze drzwi stoją otworem. Chciałbym podziękować Państwu za to, że te obrady były realizowane w atmosferze poszanowania zasad, które na wstępie zostały ustalone, czy w zasadzie przypomniane. Za to pięknie dziękuję i dziękuję Panu przewodniczącemu i Panią moderatorką za sprawne przeprowadzenie tego spotkania. Dziękuję pięknie i do zobaczenia, mam nadzieję u nas w urzędzie.

345. Facylitorka: Dziękuję wszystkim Państwu. Do zobaczenia, na dzisiaj to wszystko.

Sporządziła: