

Sprawozdanie z pierwszego spotkania lokalnego zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Katowice

Pierwsze spotkanie lokalnego zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Katowice odbyło się w sali Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, dnia 18 września 2024 (środa), w godzinach 15.00 do 18.00, zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Z protokołu z głosowania i odczytanej listy członków zespołu wynika, że w spotkaniu wzięły udział 42 osoby będące członkami lokalnego zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej, w tym dwie osoby będące na sali były obecne w zastępstwie członków zespołu.

Ponadto na sali znajdował się zespół facylitujący spotkanie z Fundacji Think Tank Miasto (3 osoby: Joanna Mędrzecka-Stefańska, Anna Wieczorek, Małgorzata Jarmoc) oraz zespół ze strony Operatora wspierający organizacyjnie i technicznie przebieg spotkania (5 osób). Zespół był odpowiedzialny za przygotowanie protokołu ze spotkania, obsługę techniczną komputera, przygotowanie dokumentacji zdjęciowej. Z inicjatywy strony społecznej osoby wspierające organizacyjnie i technicznie przebieg spotkania (w tym osoby odpowiedzialne za notowanie przebiegu spotkania) opuściły salę w drugiej godzinie spotkania. Spotkanie nie było rejestrowane w formie audio ani video.

Część 1: Wprowadzenie

- Spotkanie rozpoczęło się od wystąpienia Pana Michała Kopańskiego, II Wicewojewody Śląskiego, który przedstawił cel pracy zespołu. Pan Wojewoda poinformował także, że jest gospodarzem spotkania, jednak ze względu na sytuację powodziową w województwie nie będzie mógł uczestniczyć w całości spotkania.
- Następnie wystąpił przedstawiciel Ministerstwa Klimatu i Środowiska pan Radomir Dyjak, wyjaśniając, że rola MKiŚ jest w tym procesie towarzysząca. Ministerstwo nie narzuca własnych pomysłów, a sprawuje pieczę nad przebiegiem całego procesu. Przedstawiciel Ministerstwa krótko opowiedział o genezie procesu - Ogólnopolskiej Naradzie o Lasach i o tym jak wynik tego procesu wpłynął na obecne działania. Zaznaczył, że wyznaczenie lasów o wiodącej funkcji społecznej nie wyklucza pozyskania drewna i w wielu miejscach leśnicy to robią. Zwrócił uwagę, że kompleksowe podejście do zarządzania zielenią w miastach i ambitne podejście leśników w projektach rozwojowych pod kierownictwem dyr. Szabli stanowią wyróżnik woj. śląskiego. Zaznaczył, że Śląsk to mekka organizacji ekologicznych, skąd wywodzi się Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot - ludzie mądrego kompromisu. Celem wspólnej pracy jest wypracowanie koncepcji i odbudowanie zaufania do leśników, stworzenie platformy dialogu.
- Każdy uczestnik ma swoją rolę w konsultacjach społecznych. Rola MKiŚ to rola obserwatorów i odpowiadanie na pytania. Proces, który rozpoczynamy to pilotaż - nauka i ukierunkowanie na przyszłość.

- Następnie został przedstawiony zespół moderacyjny z Fundacji Think Tank Miasto w składzie: Joanna Mędrzecka-Stefańska, Anna Wieczorek i Małgorzata Jarmoc.

Moderatorki poinformowały, że Fundacja Think Tank Miasto ma na celu uspołecznianie procesu decyzji. Współpracuje z różnymi organizacjami. Wskazały, że na tym spotkaniu rolą przedstawicielek Fundacji jest moderowanie dyskusji, a co za tym idzie przeprowadzenie uczestników przez pewien proces. Facylitatorki nie wyrażają opinii merytorycznych i nie wnoszą wkładu merytorycznego w decyzje zespołu. Zadaniem moderatorek jest wprowadzenie i egzekwowanie reguł wspólnej pracy oraz komfort wszystkich członków zespołu, a także umożliwienie każdemu z zapoznania się z materiałami oraz wkładu w produkt tego procesu.

Przekazana została także informacja o możliwości podbicia delegacji, przekazaniu/weryfikacji adresu e-mail, który będzie służył do wymiany informacji w zespole pomiędzy spotkaniami. Moderatorka poinformowała o obecności na sali rzeczniczki RDLP i fotografa z biura rzecznika Wojewody, którzy będą robili zdjęcia ze spotkania, zapytała uczestników o zgodę na robienie zdjęć, grupa jednogłośnie wyraziła zgodę.

- Następnie moderatorki przedstawiły propozycję zasad obowiązujących podczas spotkań:

- a) każda opinia jest ważna;
- b) mówimy zwięźle i na temat;
- c) mówimy o zjawiskach, nie o ludziach;
- d) mówimy pojedynczo i nie przerywamy sobie nawzajem;
- e) zapisujemy i sprawdzamy zapis;
- f) słuchamy siebie nawzajem;
- g) wyciszamy telefony.

- Członkini zespołu zwróciła uwagę na konieczną powszechność dostępu do informacji oraz brak materiałów i agendy przed spotkaniem. Zaznaczono, że pismo z 09.09.2024 w sprawie regulaminu nie zostało przekazane stronie społecznej. Jedna z członkiń zespołu zgłosiła propozycję zasady dotyczącej wymiany wiedzy i informacji, zapisano ją jako ósmą zasadę:

- h) przejrzystość i dostęp do materiałów

Zasady zostały zapisane na flipcharcie, a grupa zgodziła się jednogłośnie na ich przestrzeganie podczas spotkania.

Część 2: Dyskusja

Dla zachowania czytelności sprawozdania, poniżej w jednej sekcji zapisane są głosy dotyczące proponowanych zmian w regulaminie, a w osobnej sekcji inne wątki poruszane podczas dyskusji, dotyczące przede wszystkim organizacji procesu - uporządkowane

tematycznie. Załącznikiem do sprawozdania jest dokument zawierający treść regulaminu z naniesionymi propozycjami zmian w "trybie śledzenia zmian".

- Przedstawiciele stron poinformowali, że członkowie zespołu (należący do wszystkich reprezentowanych stron) nie mieli dostępu do tekstu Regulaminu przed spotkaniem. Moderatorka zaproponowała czas na zapoznanie się z tekstem Regulaminu – kilka minut na przeczytanie. Część członków zespołu odpowiedziała, że jest to zdecydowanie za mało czasu.
- Moderatorka zapytała ile czasu członkowie potrzebują na zapoznanie się i pracę z regulaminem, strona społeczna zaproponowała 10 dni. Moderatorka zapytała czy, to oznacza zamknięcie spotkania i ponowne spotkanie za 10 dni. Część członków zespołu nie poparła tego rozwiązania. Ustalono w dyskusji 10 minut przerwy na zapoznanie się z tekstem regulaminu (na prośbę członków zespołu czas został wydłużony) i dyskusje w podgrupach oraz 3 dni po spotkaniu na wnoszenie uwag do Regulaminu.
- Po 15 minutach podjęto dyskusję na forum. Moderatorka zapytała czy członkowie zespołu chcą wnieść zmiany do regulaminu, 12 osób wyraziło chęć zabrania głosu, rozdano odpowiednio numery wskazujące kolejność głosu i moderatorka udzielała głosu kolejnym osobom.
- Poszczególne chętne osoby zgłaszały po kolei swoje propozycje, które zapisywane były przez moderatorkę na widocznym plakacie (tzw. flipcharcie). Części przedstawianych propozycji towarzyszyło uzasadnienie osoby zgłaszającej, część głosów była komentarzem do proponowanych zapisów lub przebiegu procesu, które jednak nie zawierały propozycji zmiany Regulaminu.

Główne wątki dyskusji w części spotkania dotyczącej organizacji procesu:

- Uczestnik spotkania zwrócił uwagę, iż zarządzenia DGLP dot. powołania zespołu uległy zmianie i w pierwszym zarządzeniu wymienione były Nadleśnictwa Rybnik oraz Brynek, których teraz nie ma, a w zamian tego doszło Nadleśnictwo Chrzanów. Zgłoszono postulat by pod pojęciem lasów wokół Katowic rozumieć lasy wokół Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. W dyskusji wskazano, iż jest to pilotaż dotyczący Katowic, gdyż tak jest napisane w poleceniu MKiŚ i jeżeli obszar opracowania miałby być poszerzony o inne gminy, to wymaga to zaproszenia do składu przedstawicieli tych gmin gdyż obecny skład zespołu nie byłby reprezentatywny dla całego obszaru.
- Wspomniano krótko także o roli Planów Urządzania Lasu (tzw. PUL) w procesie gospodarowania lasem. Wprowadzenie lasów społecznych może wymagać zmian w PUL. Tworzenie nowych PUL powinno też uwzględniać wypracowane ustalenia w sprawie lasów społecznych.
- Poruszono kwestię zastępstw i potrzeby określania, na jakich zasadach członek zespołu wyznaczyć zastępstwo na spotkanie oraz jakie uprawnienia ma osoba

będąca w zastępstwie członka zespołu. Zaproponowano, by uprościć zapis w regulaminie w kwestii zastępstw członków. Padł głos, iż zastępstwa osobowe są możliwe, ale zgodnie z wytycznymi MKiŚ tylko w ramach tej samej organizacji. Padła prośba o doprecyzowanie zasad opisanych w punkcie B1.P. wskazywania osoby zastępującej osobę nieobecną. Zaproponowano skierowanie zapytania do MKiŚ o doprecyzowanie zasad wskazywania osoby zastępującej nieobecnego członka zespołu: Czy osoba zastępująca ma głos decyzyjny, czy doradczy? Zwrócono uwagę, że według niektórych wytycznych niedopuszczalna jest zmiana osoby, jeśli reprezentuje podmiot inny niż pierwotnie wskazany.

- W regulaminie jest zapis o możliwości nagrywania przebiegu spotkania po przegłosowaniu. Przywołano tu konstytucyjne prawa do uczestnictwa ogółu społeczeństwa w pracach zespołu jako gremium publicznego oraz zainteresowanie mieszkańców tematem prac zespołu.
- Podjęto dyskusję o tym, czy nagrywanie spotkań jest możliwe na sali Urzędu Wojewódzkiego. Zgodnie z informacjami uzyskanymi ze strony pracowników Urzędu Wojewódzkiego, ustalono że w sali Urzędu technicznie możliwe będzie nagrywanie dźwięku, jednak na ten moment nie jest możliwe realizowane nagrania video ze streamingiem. Podczas dyskusji rozważano, jakie rozwiązanie jest logistycznie najbardziej realistyczne.
- Zapytano jaki sposób będą udostępniane materiały członkom zespołu i czy udostępnione materiały mogą być udostępnione osobom spoza zespołu. Ustalono, że materiały przekazywane członkom zespołu mogą być dalej udostępniane.
- Członek zespołu poruszył temat braku ekspertów w składzie zespołu. Zgłoszono oczekiwanie, by każda z stron miała po 3 ekspertów na każdym spotkaniu. Do kwestii odniósł się inny członek wskazując, iż zespół może zapraszać ekspertów w oparciu o regulamin zaproponowany przez MKiŚ.
- Zgłoszono potrzebę opracowania „słownika pojęć”, który będzie tworzony podczas spotkań. Nie wskazano kto ma tworzyć ten słownik.
- Po ponad godzinie rozmowy o Regulaminie moderatorki zwróciły uwagę, że regulamin może być zmieniony również na późniejszym etapie, gdy zespół odczuje taką potrzebę. Moderatorki powtórzyły przedstawiony wcześniej cel spotkania, którym jest określenie listy obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej. Moderatorki dopytały czy grupa chce kontynuować rozmowę o Regulaminie, czy też o temacie merytorycznym. Głosami uczestników spotkania zdecydowano kontynuować dyskusje o Regulaminie.
- Jedną z kwestii poruszanych podczas dyskusji był kwestia wzajemnego zaufania. Organizacje społecznych powiedziały, że nie mają zaufania do osób reprezentujących RDLP. Moderatorka poprosiła o zgłaszanie na bieżąco

ewentualnych problemów związanych z przebiegiem procesu rozmów merytorycznych.

- Padło pytanie, czy w spotkaniach zespołu mogą brać udział obserwatorzy, media oraz osoby których nazwiska nie znajdują się na liście. W toku dyskusji członkowie zespołu rozważali, w jaki sposób byliby wybierani obserwatorzy. Członek zespołu postawił pytanie, czy media i obserwatorzy pomogą grupie pracować nad meritum. Zdania w tej kwestii były podzielone. W tym kontekście uczestnicy zwrócili uwagę na obecność na sali osób z RDLP, które nie są formalnie członkami zespołu lokalnego. Moderatorzy przypomnieli, że zgodnie z decyzją MKiŚ Operatorem spotkania są Lasy Państwowe i one są odpowiedzialne za organizację spotkania, co oznacza obsługę techniczną spotkania, protokolowanie spotkania, robienie zdjęć podczas spotkania. Ze strony organizacji społecznych padła propozycja zmian w regulaminie i uczynienia operatorem procesu Wojewodę jako podmiotu obdarzanego przez strony większym zaufaniem. Członkowie zespołu zaproponowali zwrócenie się z prośbą do Wojewody o wydelegowania protokolanta i osób technicznych. Ze względu na nieobecność Wojewody na sali nie można było zaadresować tej prośby. Przedstawiciele strony społecznej wyrazili niepokój związany z obecnością osób dodatkowych z RDLP, ich zdaniem te osoby nie powinny uczestniczyć w spotkaniu. Odwołały się do faktu, że jako strona społeczna mieli problem z wprowadzeniem na salę osoby, która przyszła w zastępstwie członka zespołu. W ramach dyskusji wyproszone te 5 osób, nikt z pozostałych uczestników spotkania nie wniósł sprzeciwu.

Dalszy przebieg spotkanie został sprawozdany na podstawie zapisów na flipcharcie (planszy papierowej), ponieważ w tej części nie był protokolowany.

- Odnosząc się do zapisów dotyczących możliwości nagrywania i streamingu spotkań (pkt A. 7) oraz zasady transparentności procesu uczestnicy spotkania zaproponowali, by podczas spotkań, poza członkami zespołu, byli obecni obserwatorzy i media. Według uczestników spotkania zapewniłoby to możliwość śledzenia przebiegu procesu szerszej społeczności. Uzasadniono to również ograniczeniami technicznymi uniemożliwiającymi transmisję wideo ze spotkania.
- W kolejnej części spotkania uczestnicy spotkania podjęli decyzję o głosowaniu w temacie nagrywania spotkań, obecności mediów na spotkaniach, powołaniu funkcji rzecznika zespołu. Moderatorka ze względów organizacyjnych zaproponowała także głosowanie w sprawie obecności protokolanta na spotkaniach zespołu, uzasadniając to potrzebą wiernego sprawozdawania przebiegu prac. Moderatorka zaproponowała by wybrać komisję skrutacyjną, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania. Moderatorka poprosiła, by komisja skrutacyjna składała się z trzech osób, po jednej osobie wyłonionej spośród członków danej strony (samorządowa, społeczna, leśna). Do komisji zgłosiło się 3 członków zespołu: Grzegorz Cekus, Radomir Dyjak, Tomasz Orłowski.

W dalszej części oni czuwali nad przebiegiem głosowania i przygotowali protokół z głosowania. Poniżej przedstawiamy wyniki głosowania zapisane i podpisane przez komisję skrutacyjną:

Pytanie 1: Czy jesteś za obecnością mediów na sali?

ZA: 9

PRZECIW: 24

WSTRZYMUJĄCE SIĘ : 8

Pytanie 2: Czy jesteś za wyborem rzecznika zespołu (odpowiedzialnego za komunikaty do mediów)?

ZA: 27

PRZECIW: 5

WSTRZYMUJĄCE SIĘ :9

Pytanie 3: Czy jesteś za obecnością na Sali protokolanta (odpowiedzialnego za zapisywanie przebiegu pracy)?

ZA: 41

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĄCE SIĘ :0

Przy głosowaniu dotyczącym nagrywania przyjęto treść pytania i zasadę głosowania wynikającą z Regulaminu. Zapis ten brzmi:

Za zgodą uczestników zespołu (głosowanie większość 50% uczestników +1) spotkania będą nagrywane (wideo lub audio, w tym poszczególnych podstolików), i protokołowane (ze szczególną troską o zapis zdań odrębnych). Powstałe nagrania i protokoły będą udostępniane na stronie internetowej RDLP.

Pytanie 4: Czy jesteś za tym że spotkania będą nagrywane (wideo lub audio, w tym poszczególnych podstolików), i protokołowane (ze szczególną troską o zapis zdań odrębnych). Powstałe nagrania i protokoły będą udostępniane na stronie internetowej RDLP.

ZA: 20

PRZECIW: 12

WSTRZYMUJĄCE SIĘ :9

Poniżej załączamy protokół Komisji Skrutacyjnej.

Po zakończeniu głosowania Pan II Wicewojewoda Śląski zamknął spotkanie o czasie wynikającym z harmonogramu. Konieczność zakończenia spotkania uzasadnił możliwościami gospodarza i koniecznością opuszczenia budynku o czasie.

Cheng 9
Q. G. de
Dinh

Q. W. D. 8

Q. M. C. 8

11 28

Profilice

Q. W. D. 8

5 28

Profilice

~~12 20 20 10~~

12 20

Q. W. D. 8

Gregor Celus

Radomir Dyjak

Tomasz Orłowski

Q. W. D. 8

24 28

Q. W. D. 8

Klistermærker til
advent gift st
124 51005

Przedstawione propozycje zmian do Regulaminu:

Poniżej przedstawiono propozycje zmian do Regulaminu wraz z wyjaśnieniem jeśli autor/ka propozycji je podał/a.

1. 3 dni po spotkaniu na kolejne uwagi do Regulaminu

Wyjaśnienie: Ze względu na to, że członkowie zespołu otrzymali Regulamin na spotkaniu postulowano, aby była możliwość wnoszenia uwag do Regulaminu po pierwszym spotkaniu, w ciągu 3 dni od momentu przesłania uczestnikom spotkania Regulaminu ze zmianami wniesionymi przez zespół podczas spotkania.

2. Dodanie możliwości zwiększenia liczby spotkań

Wyjaśnienie: Zgłoszono propozycję zmian w harmonogramie i zwiększenia liczby spotkań ze względu na złożoną tematykę procesu.

3. Komentarz do punktu **D.4.E.** Zapis niejasny „lasy wokół Aglomeracji” wymaga dyskusji i doprecyzowania obszaru

Wyjaśnienie: Zgłoszoną potrzebę doprecyzowania zapisu Regulaminu dotyczącego omawianego obszaru, postulowano zmianę obszaru, który obejmuje proces uzgadniania lasów o wiodącej funkcji społecznej. Przedstawiciel MKiŚ wyjaśnił, że zmiana obszaru wymaga decyzji ministerstwa w formie polecenia. Jedna z członkiń zespołu odwołała się do definicji metropolii i zarządzenia Dyrektora Generalnego LP i zaproponowała zmianę zapisu Regulaminu i w kontekście obszaru pisanie o Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. wyjaśniono, że zmiana granic obszaru będzie wymagała zmiany składu zespołu lokalnego.

4. Komentarz do punktu **D.1.** Uczestnicy: zaproponowano, by do wymienionej listy uczestników dodać : przedstawiciel Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii
5. Zmiana do punktu **B.2.2a** Definicje

Zaproponowano, by dodać zapis : (...) ekspertach/ekspertkach organizacji – rozumie się przez to osoby zaakceptowane przez MKiŚ dysponujące wiedzą fachową i stanowiące wsparcie merytoryczne dla przedstawicieli organizacji społecznych wskazanych przez MKiŚ.

Wyjaśnienie: Zdaniem przedstawicieli organizacji społecznych udział ekspertów w dyskusji dotyczącej jest konieczny, padło zdanie, że każda z trzech stron może zgłosić do 3 ekspertów (strona społeczna, samorządowa, leśna), eksperci mogą wypowiadać się w czasie spotkań pełniąc rolę doradczą, jednak w przypadku głosowania nie mają prawa głosu.

6. Rozszerzenie punktu B.6

Dodano: “Elementem planowania gospodarki leśnej jest zaangażowanie społeczności lokalnej.”

Wyjaśnienie: Zdaniem uczestnika spotkania dodanie tego zapisu jest spójne z logiką całego procesu i działań MKiŚ, wynika też z proponowanych kryteriów wyboru lasów o wiodącej funkcji społecznej.

7. Zaproponowano dodanie punktu B.8.

Słownik – rozumie się przez to zbiór pojęć i definicji opracowanych na potrzeby prac zespołu, a stanowiących załącznik do niniejszego regulaminu. Zadaniem zespołu jest opracowanie wspólnego słownika.

Wyjaśnienie: W celu wzajemnego rozumienia propozycji zadaniem zespołu powinno być opracowanie wspólnego słownika podstawowych pojęć. Według uczestnika spotkania posiadanie wspólnych definicji ułatwi dialog.

8. w paragrafie 2, punkt 5 wykreślono

“Przewodniczący, Wiceprzewodniczący”

W nowym brzmieniu zapis jest następujący: Moderatorzy i Moderatorki udzielają głosu oraz mogą określać czas na wypowiedź.

Wyjaśnienie: Zdaniem uczestnika spotkania regulamin powinien jasno i jednoznacznie wyznaczać osoby, które podczas dbają o przebieg dyskusji.

9. Padła propozycja zmiany zapisu regulaminu w punkcie B.1.P. z “może wskazać propozycję osoby” na “wskazują osobę, w nowej formie zapis brzmi:

Jeśli ktoś z uczestników na skutek siły wyższej w tym choroby lub zdarzenia losowego nie będzie mógł wziąć udziału w posiedzeniu zespołu, może wskazać osobę zastępującą. Należy to zgłosić uprzednio do Przewodniczącego zespołu w dniu poprzedzającym spotkanie zespołu.