

Bielsko-Biała, dnia 19 września 2024 r.

Do Członków, Członkiń

lokalnego zespołu do spraw lasów
o wiodącej funkcji społecznej wokół
miasta Bielsko-Biała
oraz

Moderatorów i Moderatorok

Fundacja Think Tank Miasto

**STANOWISKO STRONY SPOŁECZNEJ
UWAGI I REKOMENDACJE DO PROCESU FACYLITACJI**

My, niżej podpisani reprezentanci strony społecznej wyłonieni w procesie powoływania przedstawicieli mieszkańców i mieszkanek naszego regionu składamy niniejsze pismo na ręce adresatów - członków zespołu oraz moderatorów procesu wzmocnienia ochrony lasów ważnych społecznie wokół miasta Bielsko-Biała.

Niniejsze stanowisko wynika z troski o efekt zobowiązania podjętego wobec silnie zintegrowanego w naszej lokalizacji społeczeństwa obywatelskiego. Na wniosek obywateli, pod ich uważnym okiem, z poparciem ponad 65 organizacji i po zebraniu ponad kilkunastu tysięcy podpisów pod petycją złożoną w Ministerstwie Klimatu i Środowiska rozpoczęliśmy ponad 3 miesiące temu rozmowy ze stroną leśną i przy udziale strony samorządowej oraz eksperckiej.

W wyniku polecenia Ministra Mikołaja Dorożały o włączeniu naszej lokalizacji do Ogólnopolskiej Narady o Lasach proces ten został oficjalnie zapoczątkowany w czerwcu br.

Nie tracąc czasu na pierwszym roboczym spotkaniu w tej sprawie wyłoniliśmy w wyniku rozmów i negocjacji Zespół Sztabowy, który miał za zadanie przygotować grunt pod sprawne przeprowadzenie nas przez ten proces i określenie zasad pracy zespołu.

W wyniku spotkań, wymiany poglądów, uwag i negocjacji - w tym z udziałem Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych - zdołaliśmy określić ramowe zasady, które strony przedyskutowały w swoich środowiskach oraz zaakceptowały ostateczną wersję podaną już opinii publicznej.

Dotychczasowe rozmowy i spotkania pokazały, że mimo różnicy zdań i poglądów wypracowaliśmy trójstronnie standardy, gdzie szanujemy siebie nawzajem, poświęcony czas, odmiennosc poglądów, a łączy nas wspólny cel. Podjęte zobowiązanie wobec społeczeństwa traktujemy nie tylko historycznie, ale perspektywnie jako początek zmiany z której korzyści będą widoczne dla każdej ze stron.

Dlatego w trosce o jakość tych zmian pragniemy zwrócić uwagę na istotne elementy i zjawiska, które zaobserwowaliśmy i uznajemy za pożądane bądź nie, a na które strony co do zasady zgodziły się już w swoich opiniach.

Pożądane:

- zapewniamy partycypację stron na każdym z etapów procesu dbając o równość w dostępie do przestrzeni, głosu i udziału stronie leśnej, samorządowej i społecznej,
- wypracowanie sprawnej komunikacji e-mailowo-telefonicznej, aby żadna ze stron nie pozostawiała wiadomości bez odpowiedzi,
- wiadomości rozsyłane są w tym samym czasie do wszystkich członków zespołu i tej samej treści - dotyczy każdej ze stron, w tym zespołu moderatorskiego - pełna transparentność komunikacji, bez uprzywilejowania którejkolwiek ze stron,
- zapewnienie równego podziału czasowego na prezentację stanowisk stron, bądź ekspertów stron (strona może skorzystać jeśli chce, ale nie musi),
- praca zespołu moderatorskiego bez opiniotwórczych i ocennych wypowiedzi, skupienie się na faktach, celach i przestrzeganiu zasad,
- stosowanie przyjętych zasad w ten sam sposób wobec wszystkich członków zespołu,
- stosowanie naprzemienności głosów trzech stron w omawianych punktach zapewniając partycypację stronom oraz określenie równych ilości i limitów wypowiedzi oraz ad vocem dla każdej ze stron,
- zapewnienie dostępu obserwatorom niezależnym na zasadach określonych przez Zespół,
- tworzenie treści protokołu spotkania i protokołu rozbieżności pracy Zespołu,
- nagrywanie spotkania i/lub transmisja on-line,
- stronom zależy na jakości wypracowanych rozwiązań, a nie na jak najszybszym zamknięciu procesu. Dopasowanie ilości spotkań do potrzeb, zapewnienie odpowiedniej ilości czasu na merytoryczne rozmowy tam gdzie jest to konieczne,
- na potrzeby ewentualnych warsztatów stworzenie równocennych składów grup warsztatowych mogących na podobnym poziomie merytorycznym wypracować rozwiązania dla danego zagadnienia, zapewnienie protokołantów dla grup warsztatowych.

Niepożądane:

- brak wpływu i czasu na reakcję stron i/lub ich akceptu na treść harmonogramów, planów, dokumentów o charakterze organizacyjnym, technicznym czy prawnym np. protokoły [lub sprawozdania](#),
- brak komunikacji, nieodbieranie korespondencji, pozostawianie wiadomości bez odpowiedzi,
- wysyłanie e-maili przez zespół moderujący, bądź którąś ze stron za pomocą łańcucha komunikacyjnego do jednej ze stron, z poleceniem przesłania dalej do innych,
- świadome bądź nieświadome nadużywanie roli organizatora procesu w dostępie do wypowiedzi,
- konstruowanie wypowiedzi - zwłaszcza przy głosowaniach sugerujących odpowiedź, bądź wplatanie własnych odczuć, bądź pobudzanie odczuć i emocji wśród uczestników zespołu,
- stosowanie zasad wybiórczo co do strony bądź uczestnika,
- wprowadzenie zasad wypowiedzi kto pierwszy ten lepszy, ucinanie wypowiedzi ze względu na brak czasu,
- ograniczanie transparentności procesu,

- dosyłanie protokołów z opóźnieniem i/lub z brakiem możliwości na wniesienie poprawek,
- opieranie się wyłącznie o zawodną ludzką pamięć i notatki sporządzone w trakcie skomplikowanego procesu rozmów i negocjacji,
- popędzanie uczestników presją czasu, skracanie rozmów, wycinanie punktów zapisanych w harmonogramach, ograniczanie ilości spotkań,
- określenie składów zespołów w sposób losowy, odbierający równe szanse na merytoryczną pracę każdej ze stron, pozostawienie kwestii protokołowania członkom zespołów warsztatowych.

Żywimy ogromną nadzieję, że efektem naszych działań będzie historyczna zmiana, oczekiwana i akceptowana przez społeczeństwo, a także początek procesu odbudowywania zaufania obywateli do instytucji Lasów Państwowych. Wierzymy, że wypracowane narzędzia, standardy, materiały, poszerzone kompetencje zaangażowanych osób staną się sprawdzoną mapą działań dla zespołów w przyszłości, które chciałyby podjąć się podobnej pracy dla innych obszarów leśnych.

Dołożymy wszelkich starań, aby wywiązać się z tego zadania najlepiej jak potrafimy, licząc na równie podobne podejście pozostałych członków procesu.

Reprezentanci Strony Społecznej:

TYMOTEUSZ DADOK - gmina Bielsko-Biała

JAKUB JONKISZ - gmina Jaworze

JOLANTA KASPRZYK - gmina Wilkowice

RENATA LEJAWKA - gmina Bielsko-Biała

SŁAWOMIR ŁYCZKO - gmina Kozy

MAGDALENA MADZIA - gmina Bielsko-Biała

PAWEŁ SZADE - gmina Jaworze

MAREK SZTEFKO - gmina Kozy

RADOSŁAW ŚLUSARCZYK - gmina Wilkowice

JACEK ZACHARA - gmina Bielsko-Biała