

Kielce, dnia 13.11.2024 r

Protokół 4/2024

Z czwartego posiedzenia lokalnego zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce, które odbyło się w dniu 13.11.2024 w godzinach 16:30-19:30

Zespół facylitatorek

- Rozpoczęcie spotkania, przywitanie uczestników.
- Pytanie, czy ktoś z zespołu chce poruszyć jakąś sprawę przed rozpoczęciem prac przy stolikach.

Wojciech Hłopaś (Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej)

- Zabrał głos w sprawie złamania przez Drużynę Pierścienicy ustalonej w kontrakcie zasady dotyczącej rzetelnego informowania o procesie w mediach społecznościowych i zwrócił się z apelem o wzajemny szacunek w związku z zamieszczeniem wpisu cyt. *„Leśny specjalista tzw. urządzania lasu kwestionuje nawet, że jest to kompleks leśny, ups.”*

Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy)

- Wyjaśniła, że tak sformułowany wpis pojawił się w mediach społecznościowych, ponieważ osoby czytające FB nie wiedzą co to jest urządzenie lasu.

Zespół facylitatorek

- Podsumowanie dotychczas przeprowadzonych prac:
 - Kompleks Brusznia - przypisano kryteria i zasady gospodarowania,
 - Kompleks Lasy Wierzejskie - przypisano kryteria, nie określono zasad gospodarowania,
 - Kompleks Pasma Posłowickie – nie w pełni przypisane kryteria, nie określono zasad gospodarowania,
 - Kompleks Pasma Zgórskie i Dymińskie – nie było opracowywane w ramach poprzedniego spotkania zespołu.

Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy)

Zakwestionowała pracę nad obszarami przy stolikach oraz zawnioskowała o zmianę pracy zespołu. zaproponowała, aby prace nad Pasmem Pośłowickim, Dymińskim i Zgórkim odbywały się jednocześnie ze względu na obecność Eksperta Jerzego Parusela (powołanego przez Drużynę Pierścienicy podczas czwartego spotkania zespołu).

Zespół facylitatorek

- Wyjaśniono, że stanowiska wypracowane w czasie prac przy stolikach są następnie przedstawiane na sesjach plenarnych i wówczas pozostali członkowie zespołu mogą zgłaszać uwagi do przedstawionych propozycji. Ponadto, dzięki pracy przy stolikach możliwe jest zakończenie całości prac na ostatnim 4 posiedzeniu.

Edyta Kostańczuk (DGLP)

- Powiedziała, że obecnie uczestniczy w kilku procesach wyznaczenia lasów społecznych i prace zespołów odbywają się różnie w zależności od potrzeb zespołu. Wyznaczone stoliki w zespole nie są stolikami stałymi i każdy z członków zespołu może przemieszczać się pomiędzy nimi oraz wyrażać swoje stanowisko odnośnie konkretnego obszaru. Tak więc od każdego zespołu zależy, jak ma przebiegać ten proces.

Jacek Koba (RDLP Radom)

- Zaznaczył, że zasady pracy zespołu zostały określone i przyjęte przez zespół. Zmiana zasad pracy zespołu na obecnym etapie wpłynie na niedotrzymanie terminu wskazanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska do wyznaczenia lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Zespół facylitatorek

- Przeprowadzono głosowanie w kwestii sposobu pracy zespołu:
 - Praca na dotychczasowych zasadach – 19 głosów
 - Praca na zasadach zgłoszonych przez Panią Agnieszkę Gołębiowską (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy) - 3 głosy

Lech Buchholz (RDOŚ w Kielcach)

- Zaznaczył, że pasma Posłowickie, Dymińskie, Zgórskie łączą się ze sobą w jedną całość, w związku z tym należy zastanowić się czy sposoby zagospodarowania powinny być różnicowane dla każdego z nich. Przytoczył skierowane do Zespołu oficjalne stanowisko Urzędu Miasta w Kielcach ws. lasów społecznych z dn. 06.11.2024 r., gdzie są zapisane propozycje wytycznych, które warto uwzględnić w ramach prac nad tymi obszarami.

Jacek Koba (RDLP Radom)

- Odpowiedział, że obecnie pracujemy na wytycznych, które powstały w wyniku prac w ramach ONoL, natomiast po zakończeniu całego procesu zostaną wypracowane ogólne wytyczne dla tych obszarów.

Zespół facylitatorek

- Przyjęto protokoły z pierwszego i drugiego spotkania przez aklamację.
- Poinformowano, o zgłoszeniu uwag przez Drużynę Pierścienicy do protokołu z trzeciego spotkania. Po uwzględnieniu uwag protokół z trzeciego spotkania przyjęto przez aklamację.

Sesja warsztatowa praca w ramach trzech podzespołów z wykorzystaniem materiałów kartograficznych.

Po sesji warsztatowej w ramach sesji plenarnej jako pierwszy wyniki prac zaprezentował stolik pracujący nad kompleksem Lasy Wierzejskie. Wyniki prac zaprezentował Pan Łukasz Misiuna (Stowarzyszenie MOST). Szczegółowe przypisanie zasad gospodarowania w ramach kompleksu Lasy Wierzejskie zawiera plik excel stanowiący załącznik do protokołu.

- Pytanie do pozostałych członków zespołu czy do przedstawionych propozycji są jakieś uwagi.
- Jacek Morawski (Drużyna Pierścienicy) zaproponował, aby w pobliżu rezerwatu Sufraganiec powinny być ograniczenia nie modyfikacje.
- Lech Buchholz (RDOŚ w Kielcach) stwierdził, że ograniczenia byłyby realne
- Łukasz Misiuna (Stowarzyszenie MOST) zaproponował wyłączenia wzdłuż cieków oraz obszarów podmokłych.

- Jacek Morawski (Drużyna Pierścienicy) zwrócił uwagę, że nie ma ugruntowania prawnego buforów wzdłuż cieków, a “dobre praktyki” to nie jest prawnie ugruntowany dokument.

Edyta Kostańczuk (DGLP)

- W ramach doprecyzowania kryterium S7 zaznaczyła, że opis tego kryterium odnosi się do stref ochronnych wynikających z ustawy Prawo wodne. Strefy ochronne ustanawia się w oparciu o dokumentację hydrologiczną. W ustawie jest mowa o ujęciach wody oraz strefach bezpośrednich i pośrednich, dlatego też nie powinno się dowolnie typować takich obszarów.

Jerzy Parusel (Ekspert zaproszony przez Drużynę Pierścienicy)

- Wskazał, że kryterium S7 dotyczy również obszarów alimentacji tzn. wód zasobowych (powierzchniowych),

Zespół facylitatorek

- Odniesiono się do rozmowy przy stoliku dot. kompleksu Pasma Posłowickiego w ramach, którego dyskutowano nad przypisaniem kryterium S7. W ramach dyskusji pojawiły się wątpliwości co do jasności kryterium S7, które w dalszych pracach nad doprecyzowaniem tego kryterium powinny być wyjaśnione. Propozycja, aby te wątpliwości opisać jako rekomendacje i przekazane wraz z raportem z prac zespołu.

Edyta Kostańczuk (DGLP)

- Zgodziła się z Panem Jerzym Paruselem, że strefy alimentacji faktycznie istniejących ujęć wody jak najbardziej należy zaliczyć do kryterium S7, ale dotyczy to obszarów w strefach ochrony, które reguluje Prawo wodne.

W ramach sesji plenarnej dodano zapisy dla całego kompleksu Lasów Wierzejskich, które ujęto w uwagach w tabeli excel:

- obligatoryjne wyłączenia wzdłuż cieków wodnych, zgodnie z regulacjami prawnymi - minimalny bufor 25m.
- nie rozbudowywać sieci dróg gospodarczych.

Jako drugi wyniki prac zaprezentował stolik pracujący nad kompleksem Pasma Dymińskie. Wyniki prac zaprezentowała Pani Sylwia Skuta (Urząd Marszałkowski

Województwa Świętokrzyskiego). Szczegółowe przypisanie kryteriów do oddziałów w ramach kompleksu Pasma Dymińskiego zawiera plik excel stanowiący załącznik do protokołu.

- Pytanie do pozostałych członków zespołu czy do przedstawionych propozycji są jakieś uwagi.
- Nie zgłoszono uwag.

Jako trzeci wyniki prac zaprezentował stolik pracujący nad kompleksem Pasma Posłowickie. Wyniki prac zaprezentowała Pani Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy). Szczegółowe przypisanie kryteriów do oddziałów w ramach kompleksu Pasma Posłowickiego zawiera plik excel stanowiący załącznik do protokołu.

- Pytanie do pozostałych członków zespołu czy do przedstawionych propozycji są jakieś uwagi.
- Nie zgłoszono uwag.

Zespół facylitatorek

- Odniosły się do kryterium S7, pytając jakie są wątpliwości do sformułowanego zapisu w ramach tego kryterium, czego dotyczą i co powinno być w dalszych pracach uwzględniane.

Jerzy Parusel (Ekspert zaproszony przez Drużynę Pierścienicy)

- Zaproponował, aby przyjąć do pod dyskusję tabelę, której jest autorem z opisaniem nazwę kryteriów, definicję kryteriów oraz opisanie z jakiej bazy danych pobierać to kryterium.

Zespół facylitatorek

- Zaproponowały przesłanie do wszystkich członków zespołu wspomnianego materiału, który zostanie dołączony do protokołu jako głos w sprawie kryterium S7 do raportu końcowego. **Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy)**
- Zaproponowała, aby do pasma Dymińskiego dopisać kryterium S1 jako lasy przyrodnicze

Emilia Wysocka (Instytut Badawczy Leśnictwa)

- Odniosła się do kryterium S6, która z punktu widzenia usług ekosystemowych obejmuje szereg funkcji, dopisywanie kolejnych kryteriów obszarom już prezentowanym może wpłynąć na wydłużenie procesu. Kluczowe jest określenie zasad zagospodarowania w kompleksach.

Edyta Kostańczuk (DGLP)

- Zauważyła, że w ramach zespołu prace oparte są na rekomendacjach i wytycznych przekazanych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. W nawiązaniu do kryterium S1 doprecyzowują je funkcje społeczne i ma ono służyć rekreacji i turystyce.

Ogłoszono przerwę

Po przerwie przystąpiono do sesji warsztatowej pracy w ramach trzech zespołów z wykorzystaniem materiałów kartograficznych.

Po sesji warsztatowej w ramach sesji plenarnej jako pierwszy wyniki prac zaprezentował stolik pracujący nad kompleksem Pasmem Dymińskim. Wyniki prac zaprezentowała Pani Sylwia Skuta (Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego). Szczegółowe przypisanie zasad gospodarowania w ramach kompleksu Pasma Dymińskie zawiera plik excel stanowiący załącznik do protokołu.

Pytanie do pozostałych członków zespołu czy do przedstawionych propozycji są jakieś uwagi do przypisanych zasad gospodarowania.

Rafał Zamojski (Towarzystwo Przyjaciół Kielc)

- zapytał dlaczego nie uwzględniono obszarów referencyjnych w pracach stolika Pasma Dymińskiego.

Jacek Koba (RDLP Radom)

- zapytał o zasadność wyłączeń obszarów referencyjnych skoro i tak są wyłączone z gospodarowania.

Zapisano w tabeli obszary referencyjne jako zdania odrębne.

Jacek Morawski (Drużyna Pierścienicy)

- odniósł się do wypowiedzi Pana Jacka Koby, że przy Paśmie Pośłowickim referencyjne uznano jako wyłączenia dla lasów społecznych

Jacek Morawski (Drużyna Pierścienicy)

- Zadał pytanie czemu mają służyć bufory wzdłuż szlaków

Jacek Koba (RDLP Radom)

- Wyjaśnił, że chodzi o zachowanie estetyki oraz ład przestrzennego w lesie.

Zapisano ogólną uwagę do obszaru - wzdłuż oznakowanych szlaków turystycznych zachować bufor wyłączenia oraz zapisano zdania odrębne.

Agata Marjańska (Świętokrzyskie Stowarzyszenie Nordic Walking CKije)

- Zadała pytanie o ilość przedstawicieli ze strony społecznej.
- Przeprowadzono liczenie przedstawicieli strony społecznej, zgłosiło się 12 członków na 33 – członków zespołu w tym dwóch on-line.

Jako drugi wyniki prac zaprezentował stolik pracujący nad kompleksem Pasma Zgórskie. Wyniki prac zaprezentowała Pani Joanna Przybylska (Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody). Szczegółowe przypisanie kryteriów do oddziałów zasad gospodarowania w ramach kompleksu Pasma Zgórskie zawiera plik excel stanowiący załącznik do protokołu.

Zapisano ogólną uwagę do obszaru - wzdłuż oznakowanych szlaków turystycznych zachować bufor wyłączenia.

Jako trzeci wyniki prac zaprezentował stolik pracujący nad kompleksem Pasma Pośłowickie. Wyniki prac zaprezentowała facylitatorka Pani Marta Szaranowicz-Kusz.

Szczegółowe przypisanie zasad gospodarowania w ramach kompleksu Pasma Pośłowickiego zawiera plik excel stanowiący załącznik do protokołu.

W ramach prac przy stoliku zostały przedstawione trzy propozycje dot. sposobu zagospodarowania nad którymi przeprowadzono głosowanie:

1. Wyłączenie z użytkowania (z pozyskania drewna) całego kompleksu Pasma Posłowickiego – propozycja strony społecznej – 4 głosy,
2. Poza obszarami co do których strona społeczna i strona Lasów Państwowych zgodziła się na wyłączenia zaproponowano modyfikacje, oraz do czterech oddziałów zaproponowano zasady gospodarowania OA – propozycja Nadleśnictwa Kielce – 19 głosów,
3. Pozostawienie modyfikacji zaproponowanych przez Nadleśnictwo Kielce oraz dodanie zasady gospodarowania OB – propozycja Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – 10 głosów,

Po przeprowadzonym głosowaniu propozycję nr 1 i 3 zapisano w tabeli jako zdanie odrębne.

Roman Wróblewski (RDLP w Radomiu)

Podziękowanie wszystkim członkom zespołu za poświęcony czas i zaangażowanie w sprawne przeprowadzenie procesu.

Niniejszy protokół sporządziła: Agata Łukomska, sekretarz zespołu.