

Spotkanie Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miast Gdańsk-

Sopot-Gdynia

Sprawozdanie ze spotkań warsztatowych 3 z dn. 01.10.2024 r. oraz 4. Z dn. 3.10.2024 r.

Miejsce: sala Marszałka Józefa Piłsudskiego Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, ul. Okopowa 21/27

Uczestnicy spotkania:

- Zgodnie z listą obecności na spotkaniu nr. 3. (zał. 1)
- Zgodnie z listą obecności na spotkaniu nr. 4. (zał. 2).

1. Dyskusja w trakcie spotkania nr. 3

Spotkanie zostało otwarte przez rzecznika Wojewody, który powitał uczestników, następnie facylitator przedstawił plan oraz sposób przeprowadzenia pierwszych warsztatów konsultacyjnych. Podczas wprowadzenia pojawiła się dyskusja dotycząca zakresu obszaru opracowania map warsztatowych. Skupiała się ona w szczególności na terenach Gniewowa oraz Nadleśnictwa Kolbudy, które znajdują się poza administracyjnymi granicami miast Gdańsk, Sopot, Gdynia. Uczestnicy dyskusji postulowali o włączenie ich do zakresu map warsztatowych oraz o rozszerzenie dyskusji na większy obszar, uzasadniając tym, że oddziaływanie lasów nie kończy się na granicach administracyjnych. Przedstawiciel ministerstwa zaproponował, by granice opracowania rozszerzyć o tereny lasów sąsiadujących z miastami oraz w granicach Nadleśnictwa Gdańsk. Z uwagi, iż w pracach Zespołu nie uczestniczy przedstawiciel Nadleśnictwa Kolbudy, ani przedstawiciele gmin z terenu Nadleśnictwa Kolbudy, obszar ten na tym etapie pominięty, a wypracowane przez zespół stanowisko zostanie dopisane w uwagach do Raportu. Prace dot. wyznaczania lasów o wiodącej funkcji społecznej z obrębem Gniewowa zostały włączone do prac na spotkaniu 4. Zakres ten został zaakceptowany przez członków zespołu.

2. Dyskusja i główne wnioski:

1. Pytanie: Czy jest możliwość zorganizowania dodatkowego spotkania, na które zostali by zaproszeni przedstawiciele Nadleśnictwa Kolbudy?
 - o Odpowiedź Łukasza Latały: Jedno dodatkowe spotkanie nie wystarczy, aby zdążyć w tak krótkim czasie zapoznać się z całym procesem. Nadleśnictwo Kolbudy nie zostało wskazane do procesu.
2. Wniosek o przedłużenie procesu konsultacyjnego i uwzględnienie w procesie Nadleśnictwa Kolbudy.
 - o Odpowiedź Łukasza Latały: Niemożliwe jest przedłużenie procesu, z uwagi na termin wskazany w poleceniu Pani Minister.
3. Uwaga: oddziaływanie lasów nie kończy się na granicach administracyjnych, dlatego należy rozważyć, jak użytkownicy korzystają z terenów leśnych.
4. Wniosek o to, aby pracować na mapach, zakresie, który mamy, a na następnych spotkaniach dołączyć obszar Gniewowa.. Ewentualne uwagi do tych obszarów możemy dopisywać tekstowo i oznaczać strzałkami na przygotowanych wydrukach mapowych.

5. Wniosek o to, aby pracować na obecnych mapach, na następnym spotkaniu poszerzyć mapę o obszar Gniewowa, a Kolbudy opisać w raporcie jako teren, który nie został uwzględniony podczas pracy warsztatowej i powinien zostać uwzględniony w przyszłości.

3. Decyzje w trakcie spotkania nr. 3

1. **Praca na obecnych mapach** - postanowiono pracować na mapach, które są dostępne, z możliwością rozszerzenia ich na przyszłych spotkaniach.
2. **Włączenie terenów Gniewowa i Kolbud** – Ustalono, że na następnym spotkaniu mapa zostanie poszerzona o teren Gniewowa. Ostatecznie podjęto decyzję, że zgodnie z regulaminem w pilotażowym procesie rozmawiamy o całym Nadleśnictwie Gdańsk. Należy jednak zaznaczyć, że część Nadleśnictwa Kolbudy (ok. 300 ha) leży w granicach miasta Gdańsk, dlatego, w raporcie mogą znaleźć się uwagi odnoszące się do Nadleśnictwa Kolbudy znajdującego się na tym obszarze. Jednocześnie grupa rekomenduje rozpoczęcie w przyszłości pracy nad lasami społecznymi również na terenie Nadleśnictwa Kolbudy.

4. Dyskusja w trakcie spotkania nr. 4

Spotkanie zostało otwarte przez Panią Pełnomocnik Wojewody Katarzynę Szafranowicz, a następnie przez przewodniczącego zespołu Dyrektora Marka Kowalewskiego, który powitał uczestników. W dalszej kolejności facylitator przedstawił plan oraz sposób przeprowadzenia drugich warsztatów konsultacyjnych (zał. 3.). Zaprezentowano skorygowaną mapę zakresu analiz zespołu, która została zaakceptowana. Zaprezentowano syntetycznie wnioski z poprzedniego spotkania warsztatowego.

Podczas wstępnej dyskusji wniesiono wniosek o wprowadzenie dodatkowej warstwy mapowej nazywanej "starolasy". Część członków zespołu postulowała umieszczenie go na mapie, część członków zespołu zakwestionowała ten wniosek ze względu na brak definicji starolasu. Facylitator spotkania wskazał, że warstwa "starolasów" i tak znajduje się w postulowanych przez część członków zespołu wyłączeniach i wynikający z tego brak merytorycznych podstaw by go wprowadzić. Członkowie zespołu wskazali na potrzebę skupienia się na pracy warsztatowej zamiast na dyskusjach. Postanowiono ten wniosek odrzucić jako bezzasadny.

5. Decyzje w trakcie spotkania nr. 4.

Wniosek o włączenie do mapy starolasów został odrzucony.

Część warsztatowa:

Polegała ona na pracy mającej na celu zidentyfikowanie obszarów ważnych społecznie oraz powodów potrzeby ich rozpatrywania. Warsztaty prowadzone były metodą dyskusji powtórzonej. Polega ona na przeprowadzeniu tej samej dyskusji warsztatowej dwukrotnie z dwoma grupami roboczymi. Następnie zebrane wyniki są porównywane i wyciągana jest z nich średnia. Praca warsztatowa odbywała się z wykorzystaniem map, na których w trakcie dyskusji nanoszono interesujące członków zespołu obszary jak i problemy z nimi związane.

W trakcie pierwszej sesji warsztatowej wskazywano na obszary ważne społecznie, które objęły cały przedstawiony zakres opracowania. Dyskutowano w sposób ogólny nad wizją lasów społecznych w poszczególnych rejonach oraz sposobami gospodarowania zmierzającymi do realizacji tej wizji. Zidentyfikowano punkty wspólne dyskusji jak i rozbieżności w wizjach zagospodarowania. Wszystkie zostały zobrazowane w formie syntetycznych schematów.

W trakcie drugiej sesji warsztatowej dyskutowano o rozwiązaniach szczegółowych jak i formułowano pierwsze wskazania pokonsultacyjne do sposobu gospodarowania lasami: modyfikacje, ograniczenia oraz wyłączenia w różnych obszarach. W trakcie dyskusji wyłoniono zdania odrębne dotyczące rozwiązań szczegółowych. W trakcie dyskusji zaproponowano, by część członków zespołu nadesłała swoje wnioski w formie mailowej jako uzupełnienia do dyskusji.

Uwagi do protokołu:

Adrian Grzegorz w trakcie dyskusji na temat zakresu prac zespołu zgłosił rozbieżność między propozycją mapy "Lasy i Obywatele" obejmującą swoim zakresem obszar całego Nadleśnictwa Gdańsk i propozycją mapy, na której pracować ma zespół. Wg niego nieporozumienie to oraz rozbieżność zdań może budzić niepokoje społeczne. Zażądał on wpisania tej uwagi do protokołu.

Załączniki:

1. Lista obecności na spotkaniu nr. 3.
2. Lista obecności na spotkaniu nr. 4.
3. Prezentacja przedstawiona na spotkaniu 4.